№ 40

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ **Кіевѣ**: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книжн. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 9-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 40

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 50 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—8 р. 80 к., на 7 м.—7 р. 80 к., на 6 м.—6 р. 90 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 60 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.—7 р 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 8-го февраля 1911 г.

Кадеты воспользовались создавшимся обостреніемъ въ положеніи высшей школы, чтобы принять участіе въ той революціонной игрѣ, въ которой ставкой является судьба нашихъ университетовъ и прочихъ высшихъ учебныхъ заведеній. Въ этой игрѣ ими также была поставлена карта, въ видѣ запроса предсѣдателю совѣта министровъ и министру народнаго просвѣщенія „о нарушеніи послѣдними правительственными распоряженіями временныхъ правилъ 27 августа 1905 г. и Высочайшаго указа 11 іюня 1907 г., регулирующихъ внутреннюю жизнь высшихъ учебныхъ заведеній“.

Кадетская карта на этотъ разъ бита, такъ какъ заявленная авторами запроса спѣшность отвергнута Думой 160 голосами правыхъ, націоналистовъ и октябристовъ противъ 109 голосовъ оппозиціи, причемъ октябристы по обыкновенію сыграли роль осторожныхъ, умывающихъ руки Пилатовъ. Они предоставили правымъ ломать копья въ словесномъ турнирѣ съ кадетами, сами же не обмолвились ни единымъ словомъ поддержки по адресу правительства, поставленнаго въ сугубо трудное положеніе передъ дружнымъ натискомъ революціонированнаго студенчества, потворствующей лѣвой профессуры и разнузданной лѣвой печати.

Неизвѣстно, на что разсчитывали въ своей игрѣ кадеты, но для оцѣнки текущаго момента чрезвычайно характерна неприкрытая ничѣмъ крайняя безцеремонность, чтобы не сказать болѣе, ихъ выступленія, благодаря чему въ третьей Думѣ зазвучали такія рѣчи, которыя были бы понятны въ устахъ ораторовъ первыхъ двухъ Думъ, но для которыхъ въ нынѣшнихъ условіяхъ нѣтъ никакой почвы. Въ этомъ смыслѣ особенно тяжелое впечатлѣніе производитъ выступленіе всегда сдержаннаго В. А. Маклакова, который на этотъ разъ превзошелъ даже невмѣняемаго кадетскаго болтуна Родичева и выступилъ съ ярко зажигательной рѣчью, подстрекающей къ дальнѣйшему бунту ошалѣвшую толпу бастующей молодежи, слабыя головы которой и безъ того уже достаточно отуманены революціоннымъ угаромъ.

Мы не будемъ здѣсь касаться вопроса, въ какой мѣрѣ правительство, обнаружившее твердую волю въ стремленіи покончить съ безпорядками чуть ли не впервые за всѣ тѣ двѣнадцать лѣтъ, въ теченіе которыхъ систематически наблюдаются разложеніе и распадъ нашей высшей школы, въ какой мѣрѣ оно могло разсчитывать на открытую и ясно выраженную поддержку со стороны Государственной Думы. Но, несомнѣнно, кадетскій натискъ заслуживалъ болѣе рѣзкаго и дружнаго отпора, чѣмъ тотъ, какой онъ встрѣтилъ въ Думѣ со стороны октябристовъ.

„Совмѣстная работа“. Во время преній въ Государственномъ Совѣтѣ по вопросу о введеніи въ Западномъ краѣ выборнаго земства, представители польскаго населенія этого края графъ Олизаръ, Сапожинскій и др. широко распространялись о томъ, что „искусственныя перегородки“ (куріи), которыя предполагаются по новому закону, будутъ лишь способствовать разобщенію поляковъ съ русскими, которые теперь на общественномъ поприщѣ работаютъ совмѣстно самымъ мирнымъ образомъ. Русскіе противники думскаго законопроекта, идущіе у поляковъ на поводу, тоже не упустили случая расписать тотъ тихій рай, который наблюдается въ польско-русскомъ сожительствѣ, когда его не касается грубая рука „шовинизма“ представителей русской власти. Оставьте людей въ покоѣ и все здѣсь будетъ хорошо и по благородному. Насколько всѣ такія разсужденія оказываются сродни лицемѣрію или непониманію, можно видѣть изъ слѣдующаго. Намъ доставленъ интересный документъ—отчетъ о дѣятельности уманско-липовецкаго сельско-хозяйственнаго общества къ 1 января 1910 года. Изъ отчета этого видно, что къ указанному сроку общество имѣло 279 дѣйствительныхъ членовъ, изъ которыхъ 244 поляка, а 35 русскихъ. Такимъ образомъ, русскіе въ общемъ числѣ членовъ составляютъ тринадцать процентовъ. Изъ того же отчета видно, что членовъ совѣта было 69, изъ которыхъ на долю русскихъ приходится только три, т. е. менѣе полупроцента. Но и это еще не все. Изъ этихъ трехъ членовъ совѣта русскихъ одинъ не имѣетъ никакого отношенія къ сельскому хозяйству, одинъ занимаетъ вліятельную должность въ районѣ дѣятельности общества и одинъ принадлежитъ къ открытымъ полонофиламъ. Спрашиваемъ: сколько остается въ совѣтѣ общества русскихъ землевладѣльцевъ, если сдѣлать указанныя нами исключенія? Но можетъ быть русскіе члены общества принадлежатъ къ числу бездѣятельныхъ, а поляки трудятся на общественной нивѣ и потому, естественно, заслуживаютъ предпочтенія? Отчетъ и на этотъ вопросъ даетъ интересный отвѣтъ. Мы читаемъ въ немъ: изъ членовъ совѣта 11 не посѣтили ни одного засѣданія, 5—было только на одномъ засѣданіи, 10—на двухъ, четыре—на трехъ и т. д. и въ заключеніе говорится, что въ числѣ членовъ совѣта нѣтъ ни одного, который присутствовалъ-бы на всѣхъ собраніяхъ. Можетъ быть члены общества оказываются ретивѣе членовъ совѣта? По этому поводу въ отчетѣ значится, что на всѣхъ четырехъ собраніяхъ общества были только четыре члена, а сто восемьдесятъ семь не посѣтили собранія ни разу. Отчетъ рисуетъ дѣятельность общества въ крайне неудовлетворительномъ видѣ, а между тѣмъ русскіе члены общества отъ дѣятельности этой совершенно устранены, такъ какъ польское большинство никуда ихъ не выбираетъ и не даетъ имъ возможности работать. Идемъ далѣе. 18 января нынѣшняго года въ Винницѣ состоялось общее собраніе подольскаго сельско-хозяйственнаго общества, отчетъ о которомъ помѣщенъ въ газетѣ „Dz. K.“. Изъ этого отчета видно, что предсѣдатель общества гр. А. Тышкевичъ, завѣдующій сельско-земледѣльческой секціей г. Эдуардъ Сторжа-Якубовскій, ведетъ дѣла этой секціи—г. Летцъ-Запортовичъ; предсѣдатель секціи скотоводства—г. Артуръ Руссановскій, предсѣдатель эмеритальной секціи—г. Гаштольдъ Букроба; предсѣдательница секціи кустарнаго промысла—княжна Пузына, секретарь общества—г. Феликсъ Любанскій и т. д., и т. д. И ни одного, буквально ни одного русскаго, точно въ Подольской губ. русскихъ землевладѣльцевъ, которые интересовались-бы общественными дѣлами, совершенно нѣтъ. Но мы знаемъ, что это не такъ. По дѣятельности подольскаго губернскаго земскаго комитета мы знаемъ, что такіе люди тамъ имѣются, но сплоченное польское большинство никуда не пускаетъ ихъ. Идемъ еще дальше. На-дняхъ въ Кіевѣ собирались делегаты отъ сельско-хозяйственныхъ обществъ края для обсужденія вопроса о сервитутахъ. Кто же были эти делегаты? Исключительно поляки и даже кіевское сельско-хозяйственное общество представлялъ полякъ г. Поплавскій. Образовалось въ концѣ прошлаго года бѣлоцерковское сельско-хозяйственное общество и оно сразу же оказалось сплошь польскимъ безъ намека на русское представительство. Всѣ эти общества, имѣя польское большинство, совершенно игнорируютъ русскихъ и когда дѣло доходитъ до выборовъ въ какое либо самое безобидное представительство—выбираютъ исключительно поляковъ. Такъ дѣйствительная жизнь отвѣчаетъ въ нашемъ краѣ на разглагольствованія о томъ, что только предоставьте полякамъ всѣ права, а они уже прекрасно уживутся съ русскими. Тамъ, гдѣ поляки чувствуютъ за собой большинство, они не считаютъ необходимымъ соблюдать по отношенію къ русскимъ даже простѣйшій тактъ, и пресловутая польская „культурность“ немедленно измѣняетъ имъ, превращаясь въ откровеннѣйшую грубость. Это фактъ, оспаривать который данными дѣйствительной жизни невозможно. Легко представить при такомъ положеніи, во что могли-бы обратиться земскіе выборы, если-бы между русскими и поляками въ Западномъ краѣ не было поставлено соотвѣтственныхъ „перегородокъ“! При своихъ теперешнихъ навыкахъ, при крайне нетерпимомъ отношеніи ко всему русскому, при доказанной неспособности удержаться даже въ границахъ простого такта, они никогда не отказали-бы себѣ въ удовольствіи провалить всѣхъ русскихъ при „свободныхъ“ выборахъ и выбрать только нелякующихъ при выборахъ совмѣстныхъ, но національно ограниченныхъ. Въ такого рода исходѣ „совмѣстной работы“ русскихъ съ поляками на земскомъ поприщѣ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. **Я.**

Рѣчь члена Государственнаго Совѣта Д. И. Пихно.

(Въ засѣданіи 4 февраля).

Г.г. члены Государственнаго Совѣта. Настоящій законопроектъ встрѣтилъ здѣсь столько, не скажу возраженій, но тяжкихъ упрековъ, что, слушая ораторовъ, можно подумать, будто бы правительство, Государственная Дума и ваша особая комиссія задумали осуществить не благое дѣло на пользу Россіи и Западнаго края, а совершить цѣлый рядъ ошибокъ и недобрыхъ дѣлъ. Упрекаютъ насъ въ томъ, что мы вознамѣрились насадить національную ненависть, нанести рядъ несправедливыхъ и тяжелыхъ обидъ всѣмъ группамъ населенія, попрать истинные земскіе принципы, покуситься на цѣлость Россійской имперіи антигосударственными пріемами и антирусскими мыслями и даже совершить нѣкоторое преступленіе противъ науки государственнаго права, отвергая ея безспорныя, всѣми признанныя истины. Въ качествѣ докладчика я обязанъ остановиться на главнѣйшихъ укорахъ, заявленныхъ противъ насъ, а въ качествѣ бывшаго профессора прежде всего скажу нѣсколько словъ о нашемъ покушеніи на науку.

Глубокоуважаемый профессоръ М. М. Ковалевскій сдѣлалъ мнѣ укоръ, что вопреки безспорнымъ, несомнѣннымъ, всѣми авторитетами признаннымъ научнымъ истинамъ, я утверждаю, будто бы земскія учрежденія играли и играютъ политическую роль. Между тѣмъ, говорилъ многоуважаемый М. М. Ковалевскій, мѣстное управленіе не должно имѣть никакого отношенія къ политикѣ и даже приводилъ въ примѣръ высшія учебныя заведенія, хотя провести аналогію между высшими учебными заведеніями и земствами для меня, признаюсь, довольно трудно. М. М. Ковалевскій ссылался на авторитетныя имена ученыхъ и государственныхъ дѣятелей. Я могъ бы сказать, что расхожусь съ нимъ въ пониманіи идей этихъ ученыхъ и государственныхъ дѣятелей, но такъ какъ мы присутствуемъ не въ академіи, то въ академическій споръ я, конечно, не вступлю, а для доказательства того, допустилъ ли я такую невозможную ересь и сдѣлалъ заявленіе, которое рѣшительно противорѣчитъ государственной наукѣ, позвольте мнѣ сослаться на мнѣніе одного ученаго, авторитетъ котораго стоитъ внѣ всякаго спора и для меня, и для М. М. Ковалевскаго, и для очень многихъ здѣсь присутствующихъ членовъ Государственнаго Совѣта и, наконецъ, по нѣкоторымъ особымъ причинамъ, и для членовъ польскаго коло. Вотъ что говоритъ этотъ ученый, подвергшій тщательному анализу вопросъ объ отношеніяхъ политическихъ партій къ мѣстному самоуправленію: «Тамъ, гдѣ собственно политической жизни не существуетъ, для нея открыто поприще въ мѣстныхъ учрежденіяхъ. Здѣсь могутъ обозначаться различныя направленія общественной мысли не въ теоретической сферѣ, а въ связи съ живой дѣйствительностью, съ насущной потребностью общества. Здѣсь, даже и при развитой политической жизни, различныя партіи находятъ поприще и опору. Мѣстнымъ вліяніемъ обезпечиваются политическіе выборы и дается возможность дѣйствовать въ центрѣ. Партія, не опирающаяся на мѣстныя силы, всегда остается шаткой и безпочвенной. Мѣстное управленіе служитъ самой твердой основой общей политической жизни. Послѣдняя только тамъ и прочна, гдѣ она вздымается на этомъ фундаментѣ». Вѣроятно М. М. Ковалевскій уже вспомнилъ, что я цитирую мнѣніе красы нашей государственной науки, Б. Н. Чичерина. (Курсъ государственнаго права, часть 3, страницы 539—540). За симъ позвольте съ вопросомъ о наукѣ покончить.

Второй упрекъ, который намъ дѣлаютъ, заключается въ разжиганіи національной ненависти. Объ этомъ говорили здѣсь нѣсколько представителей польской группы, и между прочимъ, И. Э. Олизаръ бросилъ намъ укоръ, что мы сѣемъ зерна національной вражды, а пожнемъ жатву вражды національной и сословной ненависти. Первая, сказалъ онъ, пройдетъ, а вторая останется. Я понимаю, куда направлена эта стрѣла, но сомнѣваюсь, чтобы она попала въ цѣль. Во всякомъ случаѣ, неосновательный упрекъ не дѣлается основательнымъ отъ многократнаго его повторенія. Утвержденія В. Н. Войничъ-Сяноженскаго и А. А. Мейштовича, по моему убѣжденію, столь же бездоказательны, какъ и увѣренія глубокоуважаемаго И. Э. Олизара. Размежеваніе выборовъ по національнымъ куріямъ никоимъ образомъ не можетъ сѣять національную вражду и не имѣетъ никакого отношенія къ сословной ненависти. Это столь же очевидно, какъ и то, что не можетъ быть никакой физической борьбы между борцами, раздѣленными перегородкой, а мы эту перегородку ставимъ именно для того, чтобы національную борьбу не возбуждать, а прекратить.

Далѣе, утверждаютъ, что законопроектъ наноситъ обиды крестьянамъ, евреямъ, полякамъ и даже русскимъ землевладѣльцамъ. Говорятъ, что русскіе землевладѣльцы обижены тѣмъ, что они лишаются возможности выбирать земскихъ гласныхъ изъ поляковъ, а въ особенности тѣмъ, что они не могутъ выбирать предсѣдателей управъ изъ поляковъ. Но противъ такой обиды я не имѣю надобности защищать русскихъ землевладѣльцевъ.

Относительно обиды евреямъ скажу, что для нихъ существуетъ обида несомнѣнная, потому что евреи вовсе не участвуютъ въ земствѣ.

Но развѣ мы, защищающіе нынѣшній законопроектъ, причиняемъ эту обиду? Развѣ г.г. ораторы, говорившіе на эту тему, хотя бы на минуту вѣрятъ въ возможность разрѣшить попутно еврейскій вопросъ? Они отлично знаютъ, что ни Государственная Дума, ни Государственный Совѣтъ на такое попутное рѣшеніе этого вопроса не пойдутъ и не могутъ пойти. Я могъ бы спросить г.г. ораторовъ для чего понадобилось имъ возбуждать этотъ вопросъ? Если глубокоуважаемый М. М. Ковалевскій сводитъ еврейскій вопросъ къ хожденію въ синагогу, то, конечно, такое упрощенное пониманіе очень облегчаетъ его совѣсть, но къ нему не можетъ присоединиться никто изъ тѣхъ, кто считаетъ этотъ вопросъ гораздо болѣе сложнымъ и глубокимъ, кто видитъ въ немъ явленіе историческое, явленіе расовое, явленіе соціальное, вѣковую трагедію для самихъ евреевъ и для Россіи. Во всякомъ случаѣ, едва ли требуется напоминать намъ о великомъ принципѣ равенства гражданъ передъ закономъ, объ обязанности правительства и законодателей содѣйствовать единенію гражданъ. Мы знаемъ этотъ принципъ, какъ знаемъ и то, что всѣ великіе народы, имѣвшіе несчастіе сталкиваться съ трудными національными вопросами, не всегда справлялись съ ними. Если Англія имѣетъ свою Ирландію, если Соединенные Штаты имѣютъ своихъ негровъ, если Турція и Польша были разложены національной борьбой, то и мы, къ прискорбію, имѣемъ цѣлую кучу весьма трудныхъ національныхъ вопросовъ. Глубокоуважаемый М. М. Ковалевскій указалъ, что еврейскій вопросъ нужно было разрѣшить въ данномъ случаѣ потому, что дѣло идетъ о земствѣ въ чертѣ еврейской осѣдлости, тогда какъ другія земства находятся внѣ черты еврейской осѣдлости. Онъ нѣсколько ошибся: цѣлый рядъ земскихъ губерній находится въ чертѣ еврейской осѣдлости, а двѣ изъ этихъ губерній, Херсонская и Бессарабская, имѣютъ столько же еврейскаго населенія, сколько имѣютъ губерніи западныя, именно до 12 проц.

Намъ говорили далѣе объ обидѣ крестьянъ. Объ этой обидѣ упоминалъ И. Э. Олизаръ, но особенно подробно говорилъ гр. С. Ю. Витте. Послѣ объясненія по этому вопросу моего сотоварища по докладу, глубокоуважаемаго А. С. Стишинскаго, я все-таки долженъ его коснуться въ виду новаго предложенія, внесеннаго гр. С. Ю. Витте. Это предложеніе меня весьма радуетъ, такъ какъ гр. С. Ю. Витте, вмѣсто безусловнаго неодобренія законопроекта и отклоненія его безъ разсмотрѣнія по статьямъ, предлагаетъ теперь поправку. Это, конечно, существенное измѣненіе въ пользу проекта, тѣмъ болѣе, что поправка гр. С. Ю. Витте направлена къ той же основной цѣли, къ которой стремится и законопроектъ, т. е. къ прочному обезпеченію русскаго земства въ западныхъ губерніяхъ. Но графъ С. Ю. Витте предлагаетъ это сдѣлать иными способами, иными силами. Онъ разсчитываетъ не на общую совокупность всѣхъ русскихъ силъ Западнаго Края, а полагается лишь на силы крестьянства и предлагаетъ дать рѣшительное преобладаніе въ земствѣ крестьянству. Гр. С. Ю. Витте пользуется тѣмъ пріемомъ, который предложенъ въ законопроектѣ, т. е. сочетаніемъ принциповъ цѣнности недвижимыхъ имуществъ и количества населенія для опредѣленія числа гласныхъ отъ крестьянъ. Относительно цѣнности недвижимыхъ имуществъ я не могу, въ виду новизны предложенія гр. С. Ю. Витте, дать сегодня подробную справку, но на основаніи имѣющихся матеріаловъ предполагаю, что крестьяне не подвергнутся никакимъ обидамъ. Что же касается предоставленія крестьянамъ дополнительныхъ голосовъ пропорціонально ихъ численности, то это предложеніе, по моему глубокому убѣжденію, не пріемлемо ни по соображеніямъ принципіальнымъ, ни по доводамъ практическимъ. Принципъ численности населенія совершенно правильно введенъ въ законопроектъ для дополнительнаго обезпеченія русскаго преобладанія въ земствѣ, но не имѣется никакихъ основаній пріурочивать это начало къ крестьянству, а не ко всему русскому населенію. Выразителемъ же всего русскаго населенія и являются общіе земскіе выборы по первому отдѣленію. Въ этихъ выборахъ участвуютъ всѣ классы и сословія; участвуютъ въ нихъ въ значительной мѣрѣ и крестьяне. Если принять предложеніе гр. С. Ю. Витте и пропорціонально численности крестьянъ предоставить имъ избраніе, напримѣръ, 75 проц. гласныхъ, то, проводя далѣе такую же крестьянскую обособленность, нужно было бы предоставить имъ и выборъ 75 проц. членовъ управы, а можетъ быть слѣдуетъ идти еще далѣе и предоставить имъ выборъ 75 проц. земскихъ врачей и т. д. Но во что тогда обратится земство? Вмѣстѣ съ тѣмъ, если уже такъ выдѣлять крестьянъ и предоставлять имъ ³/₄ правъ, то вполнѣ естественно будетъ возложить на нихъ и ³/₄ всѣхъ земскихъ платежей. Однако, подобное уравненіе крестьянъ оказалось бы въ дѣйствительности весьма тяжкимъ ихъ обремененіемъ, оказалось бы той услугой, отъ которой они, какъ говорятъ, волкомъ бы взвыли. Съ практической стороны, чего можно ожидать отъ предложенія гр. С. Ю. Витте? Нужно ожидать сильнаго преобладанія въ земствѣ крестьянства, нужно ожидать такого земства, въ которомъ крестьянамъ будетъ принадлежать вся направляющая, распорядительная и контролирующая власть. Какъ бы высоко ни расцѣнивать полезное участіе крестьянъ въ земскомъ дѣлѣ и ихъ здравый смыслъ, для меня не подлежитъ никакому сомнѣнію, что къ такой руководящей роли они совершенно не способны. Только отрѣшаясь отъ дѣйствительности, которую я знаю по живымъ наблюденіямъ и которую знаютъ, конечно, очень многіе здѣсь присутствующіе земскіе дѣятели, можно утверждать, что крестьяне способны самостоятельно въ короткое время разобраться въ земскихъ смѣтахъ и раскладкахъ и выбрать весь служебный персоналъ изъ того класса, который имъ почти совершенно не извѣстенъ. Крестьянское большинство земскихъ собраній, получившее руководящее положеніе, но неспособное осуществить предоставляемыя ему права, окажется неизбѣжно въ рукахъ вожаковъ, которые и будутъ дѣйствительными хозяевами земства. Но кто же будутъ эти вожаки? Изъ за овладѣнія тѣмъ крестьянскимъ большинствомъ, которое предлагаетъ создать гр. С. Ю. Витте, начнется, конечно, борьба между русскими и польскими землевладѣльцами, и землевладѣльцевъ съ демагогами.

Наибольшій успѣхъ вѣроятенъ для послѣднихъ, ибо демагоги больше всего могутъ обѣщать за чужой счетъ. Вѣроятна и другая комбинація. Возможно, что польскіе землевладѣльцы, поставленные передъ такой дилеммой, используютъ все свое вліяніе, чтобы оказать давленіе на выборы и окажутся негласными руководителями крестьянъ. Возможно и то, что русскіе землевладѣльцы, поставленные въ самое невыгодное положеніе, отступятся отъ неблагодарнаго дѣла. Во всякомъ случаѣ, борьба за крестьянское большинство не дастъ ничего добраго. Предложеніе гр. С. Ю. Витте, по моему мнѣнію, равносильно предложенію отнять командованіе у офицеровъ и предоставить его рядовымъ. Не только въ арміи, но и во всякой общественной организаціи это будетъ постановка дѣла внизъ головой, которая не можетъ внушить ни малѣйшаго довѣрія. Законопроектъ стоитъ на твердой государственной позиціи, когда, отводя крестьянамъ весьма видное мѣсто въ земствѣ, онъ не даетъ имъ большинства голосовъ. Я не принадлежу ни при какихъ условіяхъ къ поклонникамъ олигархіи, ни къ поклонникамъ кучки, о которой говорилъ гр. С. Ю. Витте, но вмѣстѣ съ тѣмъ рѣшительно не могу признать, что демократическіе принципы способны служить основаніемъ государственной и общественной организаціи при такой демократіи, которая состоитъ изъ 70—80 проц. неграмотныхъ.

Здѣсь мы слыхали много указаній на обиды, причиняемыя законопроектомъ полякамъ. Не могу не сказать, что это обиды своеобразныя. Извѣстно, что поляки пользуются значительными привилегіями въ Австріи и извѣстно также, что тамъ одинъ депутатъ приходится нынѣ на 54,000 поляковъ и такой же депутатъ приходится на 103,000 русскаго населенія. Слѣдовательно, выборы для поляковъ вдвое благопріятнѣе, чѣмъ для русскихъ. А вотъ что предлагаетъ намъ законопроектъ. Въ Кіевской губерніи, гдѣ польское населеніе составляетъ около 2 проц., онъ предлагаетъ въ уѣздные гласные 16 проц. поляковъ, въ Волынской губерніи на ... проц. поляковъ среди населенія предположено 24 проц. гласныхъ поляковъ; въ Подольской губерніи на 2,3 проц. польскаго населенія назначено 20 проц. гласныхъ поляковъ; въ Витебской г. на 3,4 проц. польскаго населенія назначено 24 проц. гласныхъ поляковъ; въ Минской губерніи на 3 проц. польскаго населенія предположено —25 проц. гласныхъ поляковъ и, наконецъ, въ Могилевской губерніи на 1 проц. польскаго населенія предположено 12 проц. гласныхъ поляковъ. Я думаю, что при такихъ отношеніяхъ едва ли приходится жаловаться на обидное положеніе польской народности.

Поляки заявляютъ также обиду, что ихъ лишаютъ права занимать должность предсѣдателей земскихъ управъ. Но не слишкомъ ли эта претензія чрезмѣрна? Неужели государство, ввѣряя весьма важную часть государственнаго управленія выборнымъ людямъ въ краѣ пограничномъ со смѣшаннымъ населеніемъ, не имѣетъ моральнаго политическаго права потребовать, чтобы эти земскіе премьеръ-министры, чтобы эти важнѣйшіе агенты государственной власти въ губерніи послѣ губернаторовъ не были поляки или евреи, а были русскіе?

Далѣе намъ говорятъ, что законопроектъ предлагаетъ земство ненормальное, земство безпринципное. Но позвольте спросить, что такое земство нормальное и что такое земство принципное? Будетъ ли это земство 1864 г. или земство 1890 г.? Будетъ ли это земство прусское или австрійское, англійское или французское? Организаціи мѣстнаго управленія по своимъ принципамъ и устройству не только не одинаковы, но весьма различны. Изъ предыдущихъ ораторовъ глубокоуважаемый Ив. Э. Олизаръ, усматривалъ безпринципность предлагаемаго западнаго земства въ устраненіи дворянской куріи. Но вѣдь ея не было въ земскомъ Положеніи 1864 г. Онъ усмотрѣлъ въ устраненіи дворянской куріи не осуществленіе какого-либо принципа, а лишь нѣкоторую непріятность, которую какъ бы устраняетъ правительство польскому дворянству. Но вѣдь устраненіе дворянской куріи вполнѣ соотвѣтствуетъ основному принципу всего законопроекта, принципу, который предупреждаетъ возможность земства польскаго, и ставитъ главною цѣлью созданіе земства русскаго. Если же сохранить дворянскую курію, въ которой преобладаютъ поляки, то поставленная цѣль была бы рѣшительно не достижима. Здѣсь было указано также на безпринципность законопроекта, выразившуюся въ несоотвѣтствіи земскаго представительства съ оцѣночнымъ земскимъ рублемъ. Но земство не акціонерная компанія, а отрасль государственнаго управленія и должно строиться не на одномъ рублѣ, а на сочетаніи ряда факторовъ. Это сочетаніе можетъ быть удачно или неудачно, но видѣть безпринципность или нарушеніе земскихъ принциповъ въ томъ, что не соблюденъ въ точности счетъ оцѣночнаго земскаго рубля, ни въ коемъ случаѣ невозможно. Не могу также не указать на обстоятельство, нѣсколько удивительное. Цѣлый рядъ ораторовъ, которые нападали на неуравнительное отношеніе законопроекта къ различнымъ группамъ населенія, на недостатки предлагаемой выборной системы, вмѣстѣ съ тѣмъ отдавали предпочтеніе нынѣ дѣйствующимъ земскимъ комитетамъ, въ которыхъ никакихъ избирательныхъ правъ не полагается, а имѣются лишь губернаторскія или министерскія назначенія. Неужели наши строгіе критики считаютъ эту систему болѣе совершенной и болѣе уравнительной? Въ заключеніе позвольте остановиться на вопросѣ, который, какъ я уже сказалъ въ своей первой рѣчи, является центральнымъ вопросомъ настоящаго законопроекта и вызвалъ весьма рѣзкія осужденія. Я говорю о національныхъ куріяхъ. Вотъ какъ формулировалъ гр. С. Ю. Витте свое обвиненіе противъ законопроекта по этому поводу: «Проектъ прибѣгаетъ къ такому антигосударственному пріему, который дѣйствительно никому не приходилъ въ голову изъ государственныхъ дѣятелей не только со времени освобожденія крестьянъ, но и за все время существованія Россіи, какъ государства, а именно: къ законодательному на весь міръ признанію, что въ искони русскихъ губерніяхъ Россійской Имперіи могутъ существовать политическія куріи не русскихъ людей, которыя могутъ имѣть интересы не тождественные съ интересами русскихъ людей, которые могутъ имѣть право выбора своихъ уполномоченныхъ и представителей, преслѣдующихъ интересы, не соотвѣтствующіе русской государственности. По моему мнѣнію, такая антирусская, такая антигосударственная мысль могла родиться только послѣ трагическаго блужданія во мглѣ, поднятой, такъ называемой, революціей. Я все таки позволяю себѣ думать, что и на этотъ разъ уберегутъ Россію отъ такого политическаго шага. Насколько мнѣ извѣстно, подобные эксперименты нигдѣ не практикуются, гдѣ государство имѣетъ сознаніе своего единства и цѣльности». Я рѣшительно отказываюсь слѣдовать по пути, на который насъ приглашаетъ гр. С. Ю. Витте, подобнымъ способомъ выраженія своихъ мнѣній. Я поэтому не стану объяснять повышенной чувствительности трагическимъ блужданіемъ въ послѣ-революціонной мглѣ или другими подобными мотивами. Но я обязанъ разъяснить здѣсь недоразумѣніе не трагическое, а, можетъ быть, трагикомическое. Мысль о національныхъ куріяхъ, которую гр. С. Ю. Витте считаетъ столь же безумной, сколь и преступной, пришла въ голову совсѣмъ не составителямъ и защитникамъ даннаго законопроекта, а потому всѣ его громы, всѣ его эпитеты и квалификація посылаются не по надлежащему адресу. Эта мысль заимствована изъ закона, имѣющаго весьма близкое отношеніе къ недавней государственной дѣятельности гр. С. Ю. Витте. Она заимствована изъ перваго избирательнаго закона для Государственной Думы, которымъ допущены отдѣльные выборы членовъ Думы отъ инородцевъ, т. е. инородческія куріи для областей Забайкальской, Закаспійской, Самаркандской, Семипалатинской, Семирѣченской, Тургайской, Уральской и Ферганской, для губерній Астраханской и Ставропольской, а также введена особая курія для выбора представителей отъ православнаго населенія Люблинской и Сѣдлецкой губерній. Я знаю, что гр. С. Ю. Витте не авторъ этого избирательнаго закона, онъ разработанъ былъ подъ руководствомъ А. Г. Булыгина, но за осуществленіе его на гр. С. Ю. Витте лежитъ, быть можетъ, наибольшая отвѣтственность, потому что онъ это положеніе примѣнилъ и подвергъ его серьезной пере-

работкѣ и дополненіямъ. Но графъ С. Ю. Витте, вводя особую рабочую курію и другія измѣненія въ избирательный законъ 6 августа 1905 года, не вспомнилъ и не принялъ никакихъ мѣръ, чтобы идея, по его словамъ, столь антирусская, столь антигосударственная, какъ система инородческихъ курій, была изъ этого закона исключена. Что касается существа вопроса, то если придавать національнымъ куріямъ такое значеніе, какое имъ было приписано княземъ Ал. Дм. Оболенскимъ т. е. что выборъ нѣмца отъ нѣмецкой куріи, или поляка отъ польской куріи, или русскаго отъ русской куріи—обязываетъ ихъ слѣдовать только односторонним притязаніямъ или интересамъ своей куріи, то при такомъ толкованіи, что представляло бы изъ себя высокое собраніе, въ которомъ мы присутствуемъ? Вѣдь сообразно этой идеѣ избранники земства оказались бы не членами Государственнаго Совѣта, а земцами, обязанными проводить только земскіе интересы; избранники дворянства оказались бы не членами Государственнаго Совѣта, а представителями только дворянства и дворянскихъ интересовъ; даже представителямъ науки пришлось бы думать не о государственныхъ интересахъ, а объ интересахъ избравшихъ ихъ университетовъ. Мысль эта, очевидно, не выдерживаетъ критики. Какъ каждый изъ насъ, получивъ въ той или иной сферѣ избраніе или назначеніе, при выполненіи общественныхъ и государственныхъ обязанностей долженъ служить обществу и государству, точно также избраніе по національнымъ куріямъ не вноситъ, въ этомъ направленіи, никакого существеннаго измѣненія. Тѣмъ болѣе національныя куріи не представляютъ опасности политической. Что сдѣлали составители земскаго законопроекта? Развѣ опасность въ томъ состоитъ, что въ Юго-Западномъ краѣ они открыли представителей особой разновидности Homo sapiens, именуемой польской народностью? Развѣ опасность состоитъ въ томъ, что этой народности они предложили дать извѣстныя права въ земствѣ и въ то же время приняли весьма серьезныя мѣры, чтобы оградить тамъ русскую народность и дать Западному Краю русское земство? Не хуже ли, если законъ поляковъ не видитъ, существованія польской народности не замѣчаетъ и въ то же время оказывается, что представительство отъ девяти Западныхъ губерній въ высшемъ законодательномъ учрежденіи принадлежитъ исключительно полякамъ? Я думаю, что лучше смотрѣть открытыми глазами, и съ открытыми глазами достигать опредѣленныхъ государственныхъ цѣлей.

Позвольте на этомъ кончить. Не надѣюсь, чтобы мнѣ удалось убѣдить тѣхъ, чьи убѣжденія или интересы противоположны настоящему законопроекту, но позволю себѣ еще разъ повторить, что это дѣло большой государственной важности, представляетъ великое благодѣяніе для края, и что мы переживаемъ такой историческій моментъ, упустивъ который, быть можетъ, не найдемъ въ будущемъ благопріятныхъ условій для осуществленія земства въ Западной Руси. Вслѣдствіе всего этого, я еще разъ прошу васъ безъ колебаній перейти къ постатейному разсмотрѣнію этого законопроекта.

Нѣсколько словъ по поводу предстоящаго открытія въ Кіевѣ сахарнаго банка.

(Письмо въ редакцію).

Къ свѣдѣніямъ о Кіевскомъ сахарномъ банкѣ, сообщеннымъ въ передовой статьѣ въ № 37 «Кіевлянина», считаю не лишнимъ добавить также слѣдующее.

Акціи банка, какъ сказано въ «Тор.-Пр. Газ.», распространяются между сахарозаводчиками пропорціонально производству каждаго завода. Такъ какъ не всѣ поголовно сахарозаводчики примкнутъ къ этому банку въ качествѣ акціонеровъ, а главнымъ образомъ,—какъ говорятъ освѣдомленные уже объ этомъ люди, лишь сахарозаводчики Юго-Западнаго края, главный контингентъ которыхъ, какъ извѣстно, составляютъ евреи, то Кіевскій сахарный банкъ вмѣстѣ съ тѣмъ явится и еврейскимъ банкомъ. Да и главные иниціаторы его тоже евреи.

Зная солидарность евреевъ, а также и завѣтную ихъ мечту захватить по возможности въ свои руки всю сахарную промышленность пока хоть главнаго ея района—Юго-Западнаго края,—мечту, которая на половину превратилась уже въ дѣйствительность,—можно съ увѣренностью сказать, что банкъ этотъ будетъ оказывать широкое покровительство лишь сахарозаводчикамъ-евреямъ и всѣми возможными способами, быть можетъ даже не явно, а тайно, будетъ содѣйствовать дальнѣйшему переходу сахарныхъ заводовъ въ еврейскія руки.

Крупныхъ и притомъ крѣпкихъ сахарозаводчиковъ,-христіанъ банкъ, разумѣется, не будетъ притѣснять,—наоборотъ, можно ожидать скорѣе, что для доказательства своей космополитичности такимъ сахарозаводчикамъ банкъ постарается оказывать бьющее въ глаза покровительство. Но такихъ сахарозаводчиковъ-христіанъ не много въ краѣ, пожалуй, и десятка не наберется. Да и притѣсненіе ихъ ни къ чему не привело-бы, такъ какъ эта небольшая кучка крѣпкихъ сахарозаводчиковъ-христіанъ всегда и легко можетъ обойтись безъ услугъ банка.

Но тѣмъ сахарозаводчикамъ-христіанамъ, которые безъ еврейскаго кредита и теперь не обходятся и въ силу этого находятся и теперь уже въ прямой или косвенной зависимости отъ евреевъ, съ возникновеніемъ еврейскаго сахарнаго банка смѣло можно предсказать болѣе скорую передачу ими своихъ заводовъ въ еврейскія руки, причемъ въ этомъ дѣлѣ сослужатъ свою службу и вложенные въ дѣло банка капиталы сахарозаводчиковъ-христіанъ, которые, такимъ образомъ, помимо воли явятся пособниками перехода заводовъ въ еврейскія руки.

Администрація банка, понятно, будетъ смѣшанная—частью изъ евреевъ, частью изъ христіанъ, дѣйствительными заправилами банка будутъ только евреи, изъ числа наиболѣе крупныхъ сахарозаводчиковъ, которые постараются посадить въ администрацію банка побольше своихъ ставленниковъ, недостатка въ которыхъ у нихъ нѣтъ. Члены администраціи банка изъ числа крупныхъ сахарозаводчиковъ-христіанъ,—не подставные, не будутъ интересоваться тонкостями махинацій банка и будутъ довольствоваться блестящими дѣлами его. А сомнѣній въ блестящей будущности дѣлъ банка ни у кого нѣтъ.

Въ программѣ будущей дѣятельности банка намѣчено, между прочимъ, «облегчить» зависимость песочниковъ отъ частныхъ банковъ и рафинеровъ.

Стремленіе сахарнаго банка выручить песочниковъ изъ зависимости ихъ отъ частныхъ (другихъ) банковъ—вполнѣ понятно, такъ какъ банку необходимо будетъ имѣть ихъ въ своей зависимости, но крайне непонятно помѣщеніе въ программу банка и стремленія выручать песочниковъ отъ зависимости рафинеровъ. Да вѣдь иниціаторами банка являются и главными воротилами будутъ рафинеры, правда, являющіеся въ то же время и песочниками.

Какъ же это такъ: рафинеры потратили столько силъ, здоровья и денегъ на то, чтобы прибрать къ рукамъ песочниковъ, а тутъ вдругъ станутъ выручать ихъ изъ своей зависимости! Сомнительно ужъ очень что то.

Среди биржевиковъ говорятъ, что возникновеніе въ Кіевѣ сахарнаго банка находится въ прямой зависимости отъ состоявшагося въ декабрѣ «соглашенія» рафинеровъ, т. е. отъ состоявшейся стачки рафинеровъ, и что возникновеніе банка рѣшено давно, но тормозилось именно отсутствіемъ надежной стачки рафинеровъ. И раньше была стачка, но плохая, а теперь очень надежная, дружная, которая во избѣжаніе шума рѣшила когти свои показать не сразу, а исподоволь. Какъ думаютъ нѣкоторые опытные биржевики, дѣятельность банка по части «урегулированія» отношеній песочниковъ и рафинеровъ сведется къ тому, что песочники будутъ, правда, до нѣкоторой степени застрахованы отъ такого паденія цѣнъ на песокъ, какъ это наблюдалось въ октябрѣ—ноябрѣ, но за то будутъ застрахованы и отъ поднятія цѣнъ на песокъ выше назначенной рафинерами,—будутъ, какъ выражаются, платить за песокъ «по-божески». По части же «урегулированія» отношеній рафинеровъ и потребителей сахара, или, какъ говорится въ программѣ, урегулированія внутренняго сбыта сахара, дѣятельность банка по всѣмъ признакамъ сведется къ тому, что потребитель будетъ платить за рафинадъ не ниже цѣнъ, установленныхъ рафинерами, а скорѣе всего значительно выше.

Однимъ словомъ, сахарный банкъ долженъ будетъ служить въ одно и то же время уздечкой для песочниковъ и петлей для потребителя, да кромѣ того, внѣ сомнѣнія, и способствовать переходу заводовъ въ еврейскія руки, но это, разумѣется, негласно.

Нѣкоторые надѣялись, что другіе банки (спекулирующіе сахаромъ), привыкшіе уже считать многихъ сахарозаводчиковъ своими вассалами и отъ которыхъ сахарный банкъ отобьетъ много клiентовъ,—не такъ легко помирятся съ возникновеніемъ сахарнаго банка и будутъ съ нимъ конкурировать на пользу песочниковъ и потребителей. Но, какъ теперь говорятъ, это обстоятельство было предвидѣно и будетъ «урегулировано» тоже «соглашеніемъ» въ томъ смыслѣ, что сахарный банкъ возьметъ подъ свое покровительство внутренній рынокъ и отдастъ въ полное распоряженіе другимъ банкамъ экспортъ, за исключеніемъ персидскаго, для котораго требуется, главнымъ образомъ, рафинадъ и на которомъ наши рафинеры давно привыкли наживать многіе милліоны, или же будетъ сдѣлано проще: извѣстное число акцій будетъ уступлено банкамъ, спекулирующимъ сахаромъ.

Интереснымъ еще является вопросъ: каково будетъ отношеніе къ сахарному банку нашего Государственнаго банка? **N. N.**

Отголоски процесса Бутурлина.

Всю ночь и все утро 5 февраля сыскная полиція разыскивала жену осужденнаго О'Бріена-де-Ласси, которая, выйдя утромъ около 9 час. утра изъ дому, цѣлыя сутки не возвращалась. Были опрошены всѣ знакомые г-жи де-Ласси, справились во всѣхъ больницахъ, осмотрѣли Неву въ чертѣ города и за городомъ, но нигдѣ никакихъ слѣдовъ г-жи де-Ласси не обнаружили.

Присутствовавшіе въ залѣ суда передъ произнесеніемъ вердикта обратили вниманіе на трогательное прощаніе г-жи де-Ласси съ мужемъ. Несмотря на раздѣлявшее ихъ разстояніе въ нѣсколько саженъ отъ края скамьи подсудимыхъ до рѣшетки, за которой находилась въ публикѣ г-жа де-Ласси, супруги переговаривались движеніемъ губъ и жестами. О чемъ они говорили, понять было невозможно, но было видно, какъ г-жа де-Ласси крестила своего мужа на прощанье.

Выйдя изъ зала суда, г-жа де-Ласси собрала вокругъ себя защитниковъ мужа и просила ей объяснить, какое можетъ послѣдовать смягченіе наказанія, если будетъ объявленъ въ 1913 г. манифестъ по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ.

Ей объяснили, что по бывшимъ примѣрамъ каторга безъ срока будетъ сокращена до 14 лѣтъ.

Прощаясь съ защитниками, г-жа де-Ласси умоляла ихъ подать кассаціонную жалобу.

Съ твердостью выслушала она приговоръ суда и нашла въ себѣ мужество утѣшать рыдавшаго юношу и 16-лѣтнюю падчерицу:

—Мы будемъ жить теперь только для того, — говорила она, — чтобы облегчить, какъ можемъ, участь вашего невинно-осужденнаго отца.

Утромъ г-жа де-Ласси встала рано и, сказавъ, что ей нужно съ кѣмъ-то поговорить по телефону, надѣла пальто, шляпу и вышла на лѣстницу, гдѣ находится телефонъ.

Такъ какъ она долго не возвращалась, то пасынокъ ея выбѣжалъ посмотрѣть.

Но у телефона ея не засталъ.

Швейцаръ объяснилъ, что она ни съ кѣмъ по телефону и не говорила.

Въ безпокойствѣ ждали возвращенія молодой женщины весь день. Когда же она и къ обѣду не пришла, молодой О'Бріенъ де-Ласси поѣхалъ къ ген. Бутурлину узнать, не у него ли находится дочь. Тамъ ее не оказалось. Генералъ сейчасъ же позвонилъ по телефону къ члену Г. Совѣта Толю, семья котораго считала Л. Д. де-Ласси роднею.

Графъ Толь отвѣтилъ, что и у него г-жа де-Ласси въ этотъ день не была.

Предчувствуя недоброе, взволнованный ген. Бутурлинъ отправился въ градоначальство и тамъ ходатайствовалъ о производствѣ розысковъ. Были приняты сейчасъ же экстренныя мѣры, мѣстопребываніе г-жи де-Ласси не удавалось найти.

Въ послѣдніе дни г-жа де-Ласси получала массу различныхъ писемъ, предлагавшихъ ей устроить побѣгъ мужа, хлопотать за него и дать доказательство его невинности и т. д. Г-жа де-Ласси на нихъ не отвѣчала. На-дняхъ, по словамъ «Бир. Вѣд.», на квартиру ея явился неизвѣстный господинъ и, узнавши, что г-жи де-Ласси нѣтъ дома, оставилъ ей письмо. Въ немъ онъ предлагалъ ей устроить побѣгъ ея мужа и приглашалъ явиться для переговоровъ на Николаевскую улицу. Былъ указанъ также номеръ телефона. Письмо было передано въ сыскную полицію, причемъ, выяснилось, что указанные номеръ телефона и адресъ вымышлены.

Найдена была г-жа де-Ласси совершенно случайно. 5 февраля въ 10 часу вечера пом. прис. пов. Веселовскій, войдя въ вагонъ трамвая на углу Каменноостровскаго пр. и Архіерейской ул., замѣтилъ среди пассажировъ Л. Д. де-Ласси. Она сидѣла въ углу и безумными глазами смотрѣла на окружающихъ. Г. Веселовскій подошелъ къ ней и сказалъ: «А васъ ищутъ, Л. Д.!»

При этихъ словахъ Л. Д. де-Ласси быстро поднялась съ мѣста и направилась къ выходу. На первой остановкѣ она сошла и побѣжала по улицѣ, Г. Веселовскій сталъ ее преслѣдовать. Послѣ погони, продолжавшейся нѣсколько минутъ, г-жа де-Ласси была схвачена. Она говорила безсвязныя слова: «лѣсъ, вода, я люблю его». Понявъ, что Л. Д. безумная, г. Веселовскій началъ уговаривать ее поѣхать вмѣстѣ съ нимъ въ зданіе окружного суда, къ предсѣдателю, который знаетъ все и поможетъ ей. Г-жа де-Ласси повѣрила и въ началѣ 11 часа они пріѣхали къ зданію судебныхъ установленій и вошли во дворъ, гдѣ начали ходить по саду. Ихъ появленіе было замѣчено курьерами. Веселовскій подозвалъ одного изъ нихъ и просилъ немедленно сообщить по телефону генералу Бутурлину о томъ, что дочь его найдена. Черезъ полчаса генералъ Бутурлинъ уже былъ въ зданіи судебныхъ установленій, но дочь не узнала его. Въ сопровожденіи генерала Бутурлина и г. Веселовскаго Л. Д. де-Ласси была увезена домой. Л. Д. производитъ ужасное впечатлѣніе: истощенная, съ обмерзшимъ платьемъ, она никого не узнаетъ и все время твердитъ: «лѣсъ, вода, онъ невиновенъ». Больная была уложена въ постель и къ ней вызванъ профессоръ Бехтеревъ. Послѣдній, осмотрѣвъ больную, констатировалъ сильное истощеніе организма и психическое разстройство на почвѣ сильнаго нервнаго потрясенія. У кровати больной неотступно дежурятъ ген. Бутурлинъ, ея падчерица и пасынокъ. Добиться отъ больной, гдѣ она находилась въ теченіе полутора сутокъ, не представлялось никакой возможности. Предполагаютъ, что г-жа де-Ласси блуждала по островамъ, проведя это время безъ сна и пищи. Врачи, по словамъ «Нов. Врем.», надѣются, что она еще можетъ быть спасена.

Объ исчезновеніи своей жены де-Ласси ничего не зналъ.

За прошедшіе два дня де-Ласси сильно осунулся и измѣнился. Нѣтъ ужъ той гордости, которая была раньше, даже въ моментъ чтенія обвинительнаго приговора.

—Де-Ласси,—разсказываетъ пом. пр. пов. Кипрша,—продолжаетъ утверждать о своей невиновности, о козняхъ враговъ и говоритъ, что ему страшна не каторга, а позоръ, который выпалъ теперь на долю его дѣтей. Настроеніе у него теперь тихое, и онъ много плачетъ. По словамъ де-Ласси, за всѣ 18 дней слушанія дѣла онъ ни разу не плакалъ и ни одной ночи не спалъ. И только придя къ себѣ въ камеру послѣ обвинительнаго приговора, онъ свалился и заснулъ крѣпкимъ сномъ.

На кассацію де-Ласси не надѣется. Настроеніе общественнаго мнѣнія, по его словамъ, теперь таково, что даже кассація приговора не имѣла бы никакого значенія. Чрезвычайно интересуется де-Ласси въ то же время своимъ дѣломъ о подлогѣ векселей, слушаніе котораго предстоитъ въ Виленскомъ окружномъ судѣ.

Результаты пониженія пассажирскаго тарифа.

Интересныя свѣдѣнія получило министерство путей сообщенія о результатахъ примѣненія пониженнаго съ 1 іюля общаго пассажирскаго тарифа за первые полгода его дѣйствія. Всего билетовъ было продано 52 милліона, на 3 милліона, или на 6,2 проц. больше противъ соотвѣтственнаго періода 1909 года; выручка за нихъ составила 63 милліона рублей, на два слишкомъ милліона, или на 3,8 проц. болѣе, чѣмъ во второй половинѣ 1909 г. Въ частности, количество билетовъ I класса увеличилось на 13,6 проц., II класса на 20 проц. и III класса на 2,7 проц. Цифры эти наглядно доказываютъ, что совершился тотъ переходъ пассажировъ низшаго класса въ высшіе классы, на который разсчитывала реформа.

Смѣта министерства народнаго просвѣщенія.

Въ засѣданіи 5 февраля думская бюджетная комиссія, по словамъ «Нов. Вр.», закончила разсмотрѣніе смѣты министерства народнаго просвѣщенія. Вся смѣта опредѣлена въ 91,582,101 руб. Е. П. Ковалевскимъ внесено было предложеніе объ увеличеніи по смѣтѣ 1911 г. кредита на школьное строительство, въ виду введенія всеобщаго обученія, съ 4 мил. руб. до 10 мил. руб. Представители правительства высказались противъ такого увеличенія. Комиссія нашла предпочтительнымъ, чтобы иниціатива увеличенія этого кредита исходила не отъ нея, а отъ группы членовъ Государственной Думы. Изъ пожеланій по смѣтѣ слѣдуетъ отмѣтить указаніе на необходимость урегулированія платы, взимаемой въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ смыслѣ ея уравненія и уменьшенія. Обращено также вниманіе на частую смѣну учебниковъ и ихъ дороговизну, что признано чрезвычайно нежелательнымъ. Кромѣ того, предлагается вѣдомству войти въ обсужденіе вопроса объ открытіи высшаго учебнаго заведенія въ Кавказскомъ краѣ.

Къ ясногорскому преступленію.

По послѣднимъ извѣстіямъ, сообщаетъ «Dzien. Pozn.» Дамазій Мацохъ проситъ о скорѣйшемъ завершеніи слѣдствія по своему дѣлу. Онъ охотно даетъ всѣ указанія судебному слѣдователю, причемъ неоднократно заявлялъ, что вполнѣ сознаетъ всѣ свои преступленія и желаетъ понести кару здѣсь на землѣ. Въ настоящее время участіе Мацохи въ ограбленіи чудотворной иконы Ченстоховской Божіей Матери отрицается, онъ обвиняется: 1) въ умышленномъ убійствѣ Вацлава Мацохи, 2) въ кражѣ, совершенной вмѣстѣ съ монахомъ Исидоромъ Старчевскимъ изъ кассы Ясногорскаго монастыря 10 тысячъ рублей, 3) въ похищеніи совмѣстно съ другимъ монахомъ Василіемъ Олесинскимъ процентныхъ бумагъ на 5 тыс. рублей изъ кельи умершаго ксендза Бонавентуры Гавелчика, 4) въ кражѣ вмѣстѣ съ двумя упомянутыми выше монахами около 4 т. рублей изъ алтаря Ясногорскаго храма и 5) въ подлогѣ документовъ. Вмѣстѣ съ Мацохой привлекаются къ отвѣтственности Исидоръ Старчевскій, Василій Олесинскій и Іосифъ Пертковичъ, поддѣлавшій ключикъ къ монастырской сокровищницѣ. Любовница Мацохи Елена Крыжановская можетъ быть привлечена къ суду за соучастіе въ кражѣ монастырскихъ денегъ, если слѣдствіе выяснитъ, что она знала откуда происходили деньги, вручаемыя ей Мацохой. Теперь въ своихъ показаніяхъ Д. Мацоха уже не щадитъ Крыжановской; онъ категорически заявилъ, что Крыжановская не только присвоила себѣ все, что онъ укралъ, но и поглотила также около 100 тысячъ рублей, собранныхъ имъ до 1907 года, какъ законную плату за разныя богослуженія, которыя заказывались безчисленными богомольцами, прибывавшими въ Ясногорскій монастырь.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Забастовка чиновниковъ въ Тріестѣ.

Въ Тріестѣ происходитъ въ настоящее время небывалая еще забастовка государственныхъ чиновниковъ, охватившая всѣ области административной жизни: чиновники таможенные, акцизные, почтовые, желѣзнодорожные, всѣ единодушно примкнули къ такъ называемому пассивному сопротивленію, которое примѣняютъ съ такой ревностью, какой они никогда не проявляли при исполненіи своихъ обязанностей. Результаты движенія начинаютъ уже давать себя чувствовать. Особенно тяжело отражаются они на торговлѣ. Груды товаровъ, не разобранныхъ и не оплаченныхъ пошлиной нагромождены въ докахъ. На вокзалѣ таже картина: всѣ запасные пути заняты товарными поѣздами, которые не могутъ быть отправлены. Пассажирскіе поѣзда опаздываютъ и не могутъ подойти къ вокзалу. Почта работаетъ съ величайшей медленностью. Толпы коммерсантовъ терпѣливо ждутъ, пока чиновники соблаговолятъ отправить письмо или посылку. Жалобы и протесты не производятъ никакого впечатлѣнія, и большинству приходится покориться своей участи. Словомъ, австрійскіе чиновники достигли достаточной степени виртуозности въ организаціи пассивнаго сопротивленія и безпощадно издѣваются надъ ни въ чемъ неповинной публикой. Эта полулегальная забастовка приноситъ огромные убытки торговлѣ: удвоенная плата за храненіе товаровъ, повышенная плата рабочимъ, которые часто вынуждены сидѣть сложа руки, опозданіе поѣздовъ и вслѣдствіе этого порча товаровъ, отправляемыхъ большой скоростью. Государство несетъ не меньшіе убытки. Между тѣмъ, нѣкоторые признаки указываютъ, что забастовка не достигла еще своего полнаго развитія. Въ Вѣнѣ получены сообщенія о томъ, что всѣ чиновники Истріи готовы присоединиться къ движенію и организовать пассивное сопротивленіе. Чиновники словенскихъ желѣзныхъ дорогъ опубликовали воззваніе, приглашающее всѣхъ служащихъ педантично примѣнять уставъ съ цѣлью создавать всевозможныя затрудненія; ломбардскія желѣзныя дороги объявили себя солидарными со своими товарищами въ Тріестѣ, отъ которыхъ ждутъ лишь сигнала, чтобы немедленно къ нимъ присоединиться.

Таинственная эпидемія въ Англіи.

Въ англійской палатѣ Джонъ Бернсъ, отвѣчая на запросъ депутата рабочей партіи, сказалъ, что въ Англіи открыто извѣстное количество крысъ и кроликовъ, зараженныхъ чумою. Въ сентябрѣ прошлаго года было отмѣчено 4 подозрительныхъ случая, но съ тѣхъ поръ новыхъ заболѣваній не было отмѣчено.

«Matin» собрала справки относительно характера этихъ подозрительныхъ случаевъ и получила въ авторитетныхъ источникахъ слѣдующія свѣдѣнія: Четыре случая легочной чумы были отмѣчены въ Престонѣ, маленькой деревушкѣ графства Суффолькъ. Первый случай былъ констатированъ у дѣвочки 9 лѣтъ, которая заразилась, повидимому, отъ кошки, часто сидѣвшей у нея на рукахъ. Ребенокъ заболѣлъ 11 сентября и скончался 16-го числа того-же мѣсяца. Мать, все время не отходившая отъ дочери во время ея болѣзни, слегла 21 сентября и скончалась 23-го. Мужъ этой женщины и ухаживавшая за нею родственница заболѣли 26 сентября и скончались 29-го. Всѣ четыре случая сопровождались характерными симптомами легочной чумы. Въ мокротѣ и крови этихъ больныхъ докторъ Гисъ, бактеріологъ госпиталя въ Ипсвичѣ, открылъ присутствіе чумной бациллы. Діагнозъ доктора Гиса былъ подтвержденъ выдающимися авторитетами англійскаго медицинскаго міра.

Такимъ образомъ, очагомъ чумной заразы для Европы можетъ оказаться не «варварская» Россія, какъ того опасались наши любезные сосѣди, а просвѣщенная Англія, которую никто не можетъ упрекнуть въ отсталости.

Обрушившійся мостъ.

Въ ночь на 6 февраля, сообщаетъ краковскій «Czas», на Вислѣ рухнулъ грандіозный мостъ, надъ постройкой котораго уже трудятся три съ лишнимъ года. Мостъ этотъ предназначался для сообщенія Кракова, раздѣляемаго Вислой, съ Надгорьемъ. Около $12^1/_2$ часовъ ночи страшный грохотъ встревожилъ населеніе; какъ оказалось, отъ сильной оттепели Висла быстро вскрылась и огромныя массы льда были нанесены теченіемъ на мостъ. Ударовъ льда не выдержала постройка и половина моста со стороны Надгорья рухнула въ рѣку. Убытки, причиненные городу катастрофой, очень велики и пока приблизительно оцѣниваются въ милліонъ кронъ. Постройка же всего моста по смѣтѣ стоила $2^1/_2$ милліона кронъ. Къ утру вода въ Вислѣ прибывала, видны были въ огромномъ количествѣ бревна, доски и другіе обломки моста, уносимые теченіемъ. Во время разрушенія моста льдинами разбиты также нѣсколько большихъ берлинъ, стоявшихъ вблизи него.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Къ празднованію 50-лѣтняго юбилея дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Кіевскимъ губернаторомъ препровождено городскимъ головамъ Кіевской губерніи циркулярное распоряженіе, въ которомъ указывается, что изъ представленныхъ городскими управленіями постановленій городскихъ думъ объ ассигнованіи средствъ на устройство торжествъ по случаю исполняющагося 19 февраля текущаго года 50-лѣтняго юбилея дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, между прочимъ, видно, что нѣкоторыя городскія управленія предположили устроить 19 февраля литературные вечера или чтенія со свѣтовыми картинами или же концерты. Въ виду этого губернаторъ сообщаетъ, что можетъ быть допущено лишь чтеніе по брошюрѣ «Царь-Освободитель, его дѣла и завѣты», изданной Всероссійскимъ національнымъ клубомъ, другія же чтенія, литературные вечера и концерты не могутъ быть допущены. Что же касается предположенія раздавать во время этихъ чтеній народу и учащимся брошюры и портреты, то это можетъ быть исполнено послѣ торжественнаго богослуженія 19 февраля. Брошюры должны быть выписаны изъ канцеляріи Кіевскаго учебнаго округа, а портреты—изъ типографіи Кульженко въ Кіевѣ. Учащимся брошюры и портреты будутъ розданы въ городскихъ училищахъ. Нѣкоторыя городскія управленія предположили совершить панихиду 19 февраля. По этому поводу губернаторомъ указывается, что панихиды должны быть совершены наканунѣ—18 февраля.

Профессору Ивановскому въ Петербургъ послана слѣдующая телеграмма, подписанная 40 профессорами университета св. Владиміра: «Возмущенные дикимъ насиліемъ, выражаемъ вамъ наше глубокое сочувствіе и уваженіе».

Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ. Въ женскомъ медицинскомъ институтѣ вывѣшено слѣдующее объявленіе:

«Педагогическій совѣтъ медицинскаго отдѣленія при высшихъ женскихъ курсахъ въ г. Кіевѣ доводитъ до свѣдѣнія слушательницъ медицинскаго отдѣленія, что, считая непосѣщеніе въ настоящее время лекцій и практическихъ занятій слушательницами медицинскаго отдѣленія поступкомъ возмутительнымъ, варварскимъ противъ науки и безнравственнымъ противъ общества, онъ, въ засѣданіи своемъ 7 февраля сего года, постановилъ: 1) «Если къ понедѣльнику, 14 сего февраля, правильный ходъ занятій на курсахъ не возобновится, то всѣ слушательницы, не посѣщающія лекцій и практическихъ занятій, будутъ оставлены на тѣхъ-же курсахъ на второй годъ. 2) При возникновеніи какихъ-либо новыхъ осложненій въ ходѣ занятій, курсы будутъ закрыты».

О какомъ закрытіи говорится въ пунктѣ 2-мъ, для насъ не совсѣмъ ясно. Закрытіе временное означало бы просто сдачу забастовкѣ. Закрытіе же окончательное было бы крайне прискорбно и на многіе годы отодвинуло бы дѣло женскаго медицинскаго образованія въ краѣ. Хотя женскій медицинскій институтъ и представляетъ собой учрежденіе частное, но было бы весьма желательно, чтобы и онъ стойко перенесъ бурю въ ряду другихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

И. д. кіевскаго губернскаго предводителя дворянства **Д. Л. Давыдовъ** передалъ исправленіе этой должности Чигиринскому уѣздному предводителю дворянства **Г. Л. Давыдову.**

Привлеченіе къ отвѣтственности. Кіевскій временный комитетъ по дѣламъ печати возбудилъ дѣло о привлеченіи къ судебной отвѣтственности по ст. 1001 улож. о наказ. (порнографія) редактора «Кіевской Мысли» за статью Ал. Яблоновскаго: «Литературныя замѣтки». «Котъ и сверхчеловѣкъ», помѣщенную въ № 37 редактируемой имъ газеты.

Преданіе суду. По распоряженію сенатора, ревизующаго по Высочайшему повелѣнію учрежденія и установленія Омскаго военнаго округа, бывшій главный смотритель Омскаго вещевого склада, нынѣ главный смотритель Кіевскаго вещевого склада, полковникъ Крутень преданъ Омскому военно-окружному суду по обвиненію въ совершеніи имъ преступнаго дѣянія въ бытность на службѣ въ Омскомъ военномъ округѣ въ 1905 году.

Запросъ губернатора. Губернаторъ обратился къ Кіевскому городскому головѣ съ просьбой представить свѣдѣнія о служащихъ въ Кіевскомъ городскомъ общественномъ управленіи финляндскихъ уроженцахъ.

По вопросу о разрѣшеніи допускать домашнихъ наставницъ и учительницъ къ преподаванію во всѣхъ классахъ городскихъ училищъ по Положенію 1872 г. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа входитъ въ министерство съ представленіемъ о разъясненіи вопроса, можно-ли допускать домашнихъ наставницъ и учительницъ къ преподаванію во всѣхъ классахъ городскихъ, по Положенію 1872 года, училищъ, на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и учителей, а также и утверждать ихъ со временемъ въ занимаемыхъ должностяхъ.

Въ разъясненіе этого вопроса, министерство народнаго просвѣщенія увѣдомило попечителя, что, согласно Высочайшему повелѣнію 16 октября 1904 года, въ настоящее время возможно допускать лицъ женскаго пола, пріобрѣвшихъ званіе домашней наставницы или учительницы путемъ окончанія курса женской гимназіи или равнаго по правамъ учебнаго заведенія, къ преподаванію лишь въ *двухъ младшихъ* отдѣленіяхъ городскихъ училищъ. Что-же касается вопроса о допущеніи означенныхъ лицъ къ преподаванію всѣхъ предметовъ во всѣхъ классахъ городскихъ училищъ, что вопросъ этотъ предусматривается новымъ Положеніемъ о высшихъ начальныхъ училищахъ, которое въ настоящее время находится на разсмотрѣніи законодательныхъ учрежденій. Поэтому, впредь до утвержденія указаннаго Положенія, при допущеніи лицъ женскаго пола къ преподаванію въ городскихъ училищахъ надлежитъ руководствоваться вышеупомянутымъ Высочайшимъ повелѣніемъ.

Къ сооруженію желѣзнодорожной линіи Кіевъ I—Гавань. Въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ получено сообщеніе о томъ, что въ инженерномъ совѣтѣ министерства путей сообщенія былъ заслушанъ докладъ по проекту желѣзнодорожной соединительной вѣтви между станціей Кіевъ I, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, и гаванью Императора Николая II на р. Днѣпрѣ. Инженерный совѣтъ по поводу этого доклада полагаетъ: 1) Одобрить, какъ наиболѣе выгодный, варіантъ соединительной вѣтви между станціей Кіевъ I и станціей Кіевъ-Подолъ черезъ Глубочицу съ тѣмъ; а) чтобы отчужденіе земли было произведено подъ 2 пути, а на станціи Кіевъ-Подолъ—въ размѣрѣ, достаточномъ для развитія въ будущемъ путей при увеличеніи грузооборота гавани на р. Днѣпрѣ, а также при присоединеніи линіи Витебскъ—Кіевъ, б) Чтобы площадка, предназначенная для разъѣзда на Шулявкѣ, была удлинена; и в) Чтобы на станціи Кіевъ-Подолъ была устроена воинская погрузочная площадка, 2) Доложить министру путей сообщенія о выдающейся тщательности и полнотѣ произведенныхъ инженеромъ И. П. Алексѣевымъ изысканій, заслуживающихъ поощренія по усмотрѣнію министра. Настоящее постановленіе о проведеніи вѣтви Кіевъ I—Гавань министромъ путей сообщенія уже утверждено. Сообщая объ этомъ управленію Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ представить на утвержденіе въ возможно непродолжительномъ времени и не позже 1 марта пересоставленную въ зависимости отъ условій утвержденнаго проекта—расцѣночную вѣдомость на постройку вѣтви по Глубочицкому варіанту.

Министерствомъ народнаго просвѣщенія циркулярно разъяснено, что **лица, получившія свидѣтельство о выдержаніи испытаній** по всѣмъ предметамъ гимназическаго курса, за исключеніемъ древнихъ языковъ, не могутъ быть, по своему образовательному цензу, уравнены съ лицами, окончившими курсъ реальныхъ училищъ, а потому производство ихъ въ первый классный чинъ допускается не ранѣе, какъ послѣ двухъ лѣтъ службы.

Министерство путей сообщенія, въ цѣляхъ **улучшенія и ускоренія желѣзнодорожныхъ сообщеній**, по словамъ «Прав. Вѣст.», предполагаетъ съ весны нынѣшняго года значительно сократить время движенія скорыхъ поѣздовъ: между С.-Петербургомъ и Варшавою—на 4 ч., С.-Петербургомъ и Вержболово—на 1 ч., С.-Петербургомъ и Одессой—на 7 ч., **С.-Петербургомъ и Кіевомъ**—на 7 ч., С.-Петербургомъ и Севастополемъ—почти на 9 ч., С.-Петербургомъ и Ростовомъ—почти на 20 час. и С.-Петербургомъ и Владивостокомъ—болѣе, чѣмъ на сутки.

Къ вопросу о переводѣ въ Кіевъ управленія Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Однимъ изъ гласныхъ городской думы вчера, 8 февраля, подано городскому головѣ для доклада думѣ заявленіе, въ которомъ указывается, что собраніе акціонеровъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги постановило возбудить ходатайство о переводѣ управленія дорогъ изъ Курска въ Кіевъ. Такой переводъ для Кіева крайне желателенъ, такъ какъ въ управленіи около 4,000 служащихъ, получающихъ около 1,200,000 р. содержанія. Городъ Курскъ настолько заинтересованъ оставленіемъ у себя этого учрежденія, что предлагаетъ дорогѣ отвести безвозмездно землю для постройки зданія или же уплатить дорогѣ 150,000 руб. Въ настоящее время въ Курскѣ избрана особая комиссія для возбужденія соотвѣтственнаго ходатайства въ Петербургѣ. Въ виду этого Кіевской городской думѣ надлежитъ всесторонне обсудить этотъ вопросъ и немедленно командировать въ Петербургъ нѣсколькихъ лицъ для отстаиванія интересовъ Кіева, безъ чего дѣло легко можетъ быть рѣшено въ пользу города Курска. При этомъ необходимо городу Кіеву облегчить правленію Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги переводъ въ Кіевъ управленія путемъ соотвѣтственнаго пособія, что при создавшихся обстоятельствахъ особенно необходимо.

Къ вопросу о сооруженіи въ Кіевѣ новаго зданія пассажирскаго вокзала. Въ послѣднее время въ министерствѣ путей сообщенія снова поднялся вопросъ о сооруженіи въ Кіевѣ новаго зданія пассажирскаго вокзала. Въ связи съ этимъ въ управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ былъ присланъ запросъ о предполагаемомъ распредѣленіи помѣщеній для пассажировъ въ новомъ зданіи. По этому поводу начальникомъ Юго-Западныхъ жел. дор. было указано, что на этихъ дорогахъ пассажиры 4 класса въ качественномъ отношеніи не отличаются отъ пассажировъ 3 класса, за исключеніемъ непродолжительнаго періода перевозки богомольцевъ, чернорабочихъ и новобранцевъ, и что поэтому въ устройствѣ отдѣльнаго помѣщенія для пассажировъ 4 класса въ пассажирскомъ зданіи не представляется необходимости. По этому поводу управленіе желѣзныхъ дорогъ, съ своей стороны, замѣчаетъ, что устройство отдѣльнаго помѣщенія для пассажировъ 4 класса представляется необходимымъ во избѣжаніе при массовомъ слѣдованіи ихъ переполненія помѣщенія 3 класса и въ цѣляхъ предоставленія большихъ удобствъ болѣе культурнымъ пассажирамъ 3 класса. Это подтверждается тѣмъ, что и въ существующемъ временномъ пассажирскомъ зданіи отведены отдѣльныя помѣщенія для пассажировъ 4 класса. Въ виду этого, управленіе желѣзныхъ дорогъ проситъ представить ему подробныя свѣдѣнія относительно устройства въ проектируемомъ зданіи особаго помѣщенія 4 класса, и въ частности, статистическія данныя за послѣдній годъ по мѣсяцамъ о дѣйствительномъ количествѣ прибывшихъ и отбывшихъ со станц. Кіевъ пассажировъ съ распредѣленіемъ ихъ по классамъ.

Невозможное состояніе кіевскихъ телефоновъ. Въ послѣдніе дни въ телефонномъ сообщеніи Кіева, находящемся вообще въ довольно плачевномъ состояніи, наступило еще большее ухудшеніе. Раньше, хотя съ большимъ трудомъ, но все можно было кое-какъ разговаривать по телефону, въ послѣдніе же дни телефоны совершенно перестали отвѣчать своему назначенію. Вмѣсто человѣческой рѣчи въ телефонъ слышится какое то гудѣніе, свистъ, шумъ и т. п. Помимо этого, во многихъ аппаратахъ раздаются по неизвѣстной причинѣ безпрерывные телефонные звонки. Есть аппараты, которые не дѣйствуютъ уже въ теченіе четырехъ дней и несмотря на дѣлаемыя объ этомъ телефонной стан-

ціи заявленія, къ исправленію телефоннаго сообщенія не принимается никакихъ мѣръ.

Испытанія на производство въ офицерскій чинъ при Чугуевскомъ военномъ училищѣ назначены: а) лицамъ, имѣющимъ по научной подготовкѣ право на поступленіе въ военныя училища—съ 15 марта; б) остальнымъ лицамъ—съ 1 марта.

Къ вопросу о снабженіи гор. Кіева артезіанской водой. Городскимъ инженеромъ В. Д. Рабчевскимъ 7-го февраля доведено до свѣдѣнія городской управы о необходимости принятія мѣръ къ обезпеченію правильности и раціональности артезіанскаго водоснабженія въ Кіевѣ. Какъ извѣстно, Кіевъ въ настоящее время снабжается исключительно артезіанской водой, причемъ видно, что запасы этой воды не обнаруживаютъ ни малѣйшаго истощенія и городъ въ настоящее время потребляетъ 2,100,000 ведеръ воды въ сутки. Образовывавшаяся въ Кіевѣ комиссія изъ спеціалистовъ во главѣ съ проф. С. Н. Никитинымъ, извѣстнымъ гидрологомъ, единогласно признала, что полученіе для Кіева 4—5 милліоновъ ведеръ артезіанской воды въ сутки вполнѣ обезпечено. Изъ этого ясно, что такой источникъ воды долженъ быть всячески оберегаемъ отъ какого-либо ущерба. Въ то время, какъ строительство на поверхности земли регламентируется строительнымъ уставомъ и обязательными постановленіями, подземное строительство, къ которому относится сооруженіе артезіанскихъ скважинъ, лишь весьма слабо охраняется обязательными постановленіями о почвенныхъ колодцахъ въ усадьбахъ. Между тѣмъ, въ городѣ, кромѣ 36 артезіанскихъ колодцевъ городского водопровода, существуетъ свыше 20 колодцевъ частновладѣльческихъ. Колодцы эти сооружаются безъ всякаго надзора, часто весьма близко одинъ отъ другого, что влечетъ за собой значительное измѣненіе кривыхъ депрессій и мѣстное нарушеніе режима артезіанскихъ горизонтовъ. Нерѣдки случаи, когда неудачно исполненные и вслѣдствіе этого плохо функціонирующіе колодцы засыпаются, что можетъ повести къ мѣстному нарушенію качествъ воды даннаго артезіанскаго горизонта. Наблюдаются также случаи, когда до артезіанскаго горизонта (въ фосфористые пески) опущены всасывающіе колодцы для дренажныхъ и атмосферныхъ водъ, что влечетъ попаданіе въ артезіанскую воду веществъ, не безвредныхъ для порчи ея качествъ, и повлекло за собой уже то, что вода этого горизонта для питанія городской водопроводной сѣти не служитъ. Наконецъ, въ виду важности источника артезіанскихъ водъ для нуждъ населенія г. Кіева, расходованіе его для промышленныхъ и заводскихъ цѣлей тамъ, гдѣ абсолютно чистая артезіанская вода горизонтовъ, питающихъ городскую сѣть, могла бы безъ всякаго вреда быть замѣнена либо днѣпровской, либо водой подземной, но другихъ горизонтовъ, такое расходованіе не совпадаетъ съ общими интересами всего населенія. Въ виду этого инженеръ В. Д. Рабчевскій проситъ городское управленіе возбудить въ законодательномъ порядкѣ вопросъ о предоставленіи гор. Кіеву права регулировать и ограничивать пользованіе подземными водами города, какъ это уже сдѣлано по отношенію земства Таврической губерніи.

Ревизія свѣчного завода. Съ 4 февраля происходитъ внезапная генеральная ревизія Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода, его складовъ и магазиновъ. Приводится въ извѣстность наличность товаровъ (перевѣсъ). Эта повѣрка не производилась еще отъ начала существованія завода. Ревизуетъ, согласно постановленію епархіальнаго съѣзда духовенства комиссія отъ сельскихъ священниковъ: предсѣдатель—благочинный изъ Чернобыля свящ. Волковъ и члены—настоятель Бердичевскаго собора свящ. Бычковскій и свящ. В. Кудрицкій (изъ Каневскаго уѣзда). Конецъ ревизіи ожидается къ 10 февраля.

О выдачѣ Кіевскому обществу народныхъ дѣтскихъ садовъ денежнаго пособія. Департаментъ народнаго просвѣщенія увѣдомилъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа, что по представленному имъ ходатайству Кіевскаго общества народныхъ дѣтскихъ садовъ о назначеніи обществу денежнаго пособія изъ казны на нужды дошкольнаго образованія, министерство признало возможнымъ ассигновать по смѣтѣ министерства постоянное пособіе по 2,000 рублей въ годъ на устройство новыхъ и поддержаніе открытыхъ уже названнымъ учрежденіемъ дѣтскихъ садовъ. Назначенная сумма за истекшій 1910 годъ переводится, для выдачи Кіевскому обществу дѣтскихъ садовъ, на указанную потребность.

Затопленіе пакгаузовъ на станціи Кіевъ I-Товарный. Прошедшій въ Кіевѣ 6 февраля вечеромъ обильный дождь и наступившая 7 февраля значительная оттепель повели къ тому, что значительные потоки воды изъ нагорной части Кіева устремились по склонамъ въ долину р. Лыбеди, гдѣ расположена станція Кіевъ I-Товарный, и затопили нѣсколько пакгаузовъ. Въ затопленныхъ пакгаузахъ находились цѣнные грузы, которые были значительно подмочены водой. Немедленно были приняты мѣры къ удаленію воды съ территоріи Кіевъ-Товарный, что вскорѣ увѣнчалось успѣхомъ. Сумма убытковъ пока не выяснена, но во всякомъ случаѣ она значительна.

Загадочный случай. Вчера утромъ одноконный извощикъ Андрей Потапенко доставилъ въ управленіе Старокіевскаго участка трупъ неизвѣстной женщины и по этому поводу сдѣлалъ слѣдующее заявленіе. Около 9 час. утра, когда онъ стоялъ вблизи воротъ дома № 5 по Владимірской ул., сзади подъѣхалъ извощикъ, везшій молодого мужчину и молодую женщину, которая казалась больной. Они оставили своего извощика и пересѣли въ его сани, требуя, чтобы онъ везъ ихъ къ дому № 14 по Стрѣлецкой улицѣ. Около указаннаго дома неизвѣстный быстро сошелъ съ саней и приказалъ Потапенко подождать съ женщиной около воротъ, пока онъ вынесетъ деньги. Прошло болѣе 10 минутъ, а неизвѣстный не вернулся, тогда извощикъ оставилъ женщину въ саняхъ и вошелъ во дворъ разыскать своего сѣдока, но не нашелъ его, а дворникъ ему объяснилъ, что такой мужчина здѣсь не живетъ. Послѣ этого дворникъ и извощикъ вернулись къ санямъ, гдѣ нашли неизвѣстную уже мертвою. Въ Старокіевскомъ участкѣ выяснено, что покойная—Евдокія Шиманская, неимѣвшая опредѣленныхъ занятій. Приняты мѣры къ выясненію обстоятельствъ, предшествовавшихъ ея смерти. Трупъ для судебно-медицинскаго вскрытія доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Пожертвованія. Въ предсѣдательницѣ объединеннаго комитета по сбору пожертвованій въ Юго-Западномъ краѣ Е. С. Треповой въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи поступили пожертвованія: отъ К. Н. Григоровичъ-Барскаго—25 руб., В. Р. Рыбникова—50 руб., С. И. Иванченко—1 р., крестьянъ 1 уч. Ковельскаго у. черезъ мирового посредника М. И. Тарнавскаго—600 руб., Ларисы Рубинъ—2 руб., Н. А. и В. В. Альбрандтъ—100 руб., общества пароходства на Днѣпрѣ—200 руб., правленія Кіевскаго общества водоснабженія—300 руб., правленія Кіевской городской желѣзной дороги—500 руб.

Пожертвованія. Въ редакцію «Кіевлянина» вновь поступили пожертвованія въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области: отъ М. С. Орлова—3 руб., Михаила Коваля—2 руб., служащихъ т-ва Кіевскаго пивоваренннаго завода—21 руб. 95 коп., рабочихъ того-же завода—2 руб. 5 коп. Всего съ прежними—854 р. 19 к.

Въ среду, 9 февраля, въ 7½ ч. вечера, въ химической лабораторіи университета св. Владиміра состоится **XXIX очередное засѣданіе физико-химическаго общества.** Доклады: 1) Чтеніе протоколовъ засѣданій 26 и 31 января. 2) С. Реформатскій—„Изъ текущей литературы: о простѣйшемъ кетенѣ“. 3) А. Думанскій—„Къ вопросу о природѣ коллоидальнаго раствора трехсѣрнистаго мышьяка“.

Общее собраніе Кіевскаго агрономическаго общества назначено на среду, 9 февраля, въ 7½ ч. вечера, въ 9-й аудиторіи университета св. Владиміра (профессорскій ходъ). Предметы засѣданія: 1) Докладъ В. В. Колкунова—„О постановкѣ высшаго сельско-хозяйственнаго образованія въ Россіи“. 2) Избраніе ревизіонной комиссіи. 3. Текущія дѣла.

Засѣданіе общаго собранія членовъ общества вспомоществованія недостаточнымъ ученикамъ Кіевской 3-й гимназіи назначено на 13 февраля, въ 1 часъ дня, въ зданіи гимназіи. Въ случаѣ же неприбытія законнаго числа членовъ, второе и послѣднее засѣданіе состоится 27 февраля.

Сахарные рынки. Съ сахаромъ продолжается прежняя малодѣятельность, но общее настроеніе съ пескомъ твердое, заводчики не идутъ на уступки. Всѣ ожидаютъ поворота дѣлъ въ ту или другую сторону въ періодъ кіевскихъ контрактовъ, гдѣ должны выяснится важнѣйшіе вопросы текущей сахарной кампаніи.

Полагаютъ, что съ открытіемъ навигаціи на рѣкахъ представится возможность развить дѣятельный сбытъ сахара на провинціальные глухіе рынки, хотя въ этомъ смыслѣ едва-ли можно ожидать, говорятъ, успѣха, въ виду крупныхъ осеннихъ запасовъ у мѣстныхъ торговцевъ. Какъ бы то ни было, а въ предстоящій весенній періодъ надо будетъ считаться съ возможностью пониженія цѣнъ на сахаръ. Правда, возлагаются еще большія надежды на помощь вновь возникающаго банка сахарозаводчиковъ, который не допуститъ будто-бы ослабленія сахарныхъ дѣлъ на внутреннемъ рынкѣ, но, во-первыхъ, банкъ еще лишь проектируется, а во вторыхъ, никакой банкъ не поможетъ выгодно ликвидировать на рынкѣ тѣ крупные запасы, которыми еще располагаютъ сахарозаводчики, особенно при условіи слабаго спроса нашего сахара на наши естественные рынки—въ Финляндію и Ближній Востокъ, въ частности въ Персію. Конечно, теперешняя цѣна песка 4 р. 2—3 к. пудъ въ Кіевѣ далеко еще не критическая; тѣмъ не менѣе, къ веснѣ и эта цѣна едва-ли удержится.

Минувшая недѣля на кіевскомъ рынкѣ прошла съ наличнымъ сахаромъ крайне малодѣятельно; дѣлъ съ будущимъ сахаромъ совсѣмъ не отмѣчалось; перечисленія на весенніе и лѣтніе сроки сдѣланы по 95 к.

Всего на недѣлѣ, по свѣдѣніямъ котировочной комиссіи, продано сахара-песка, производства 1910—1911 г., 116,800 пуд. по цѣнѣ—немедленно 4 р. 2½ к., на февраль 3 р. 99½ к., на февраль-май 4 р. за наличныя.

Перечисленій продано 54,000 пуд., по цѣнѣ на май, іюнь, іюль 95 к. за наличныя.

Съ рафинадомъ малодѣятельно, но твердо; цѣны сохраняютъ прежній уровень 4 р. 95 к., 4 р. 80 к., 4 р. 90 к., по заявленіямъ заводоуправленій. На другихъ главнѣйшихъ рынкахъ положеніе дѣлъ нерѣшительное, сдѣлокъ мало, цѣны мѣстами падаютъ.

Изъ Одессы сообщаютъ, что съ экспортомъ вяло и понижательно; причину объясняютъ высокой расцѣнкой нашего сахара въ сравненіи съ австрійскимъ. Недавно съ большимъ трудомъ завоеванное положеніе нашимъ сахаромъ на Ближнемъ Востокѣ, въ послѣднія двѣ кампаніи опять начало ослабляться вліяніемъ австрійской конкурренціи, а въ результатѣ опять надо начинать укрѣпленіе сначала.

На варшавскомъ рынкѣ настроеніе выжидательное; всѣ воздерживаются отъ дѣлъ до рѣшенія вопросовъ на кіевскомъ рынкѣ въ періодъ контрактовъ.

Въ окраинныхъ районахъ сѣверо-востока, а также въ сибирскомъ районѣ запасы песка и рафинада вездѣ достаточные. Изъ Баку сообщаютъ, что покупки для экспорта прекратились, въ виду опасенія пониженія цѣнъ въ весенній періодъ.

На западно-европейскихъ рынкахъ въ дѣлахъ съ сахаромъ отмѣчается твердое настроеніе, вызываемое крупными покупками для Англіи.

Кромѣ того, повышеніе цѣны на сахаръ въ Америкѣ вызвало дальнѣйшее рыночное укрѣпленіе, что ставится въ связь также съ неудовлетворительнымъ положеніемъ кубинскаго производства. Полагаютъ, что повышеніе цѣны сахара въ Америкѣ сдѣлаетъ невозможнымъ экспортъ сахара въ Англію, а это, въ свою очередь, открываетъ широкія перспективы для европейскаго сахара.

Во всякомъ случаѣ такое положеніе дѣйствуетъ оживляющимъ образомъ на спросъ германскаго, австрійскаго и русскаго сахара, чѣмъ особенно удачно воспользовалась Германія, повысивъ свой англійскій экспортъ сахара въ январѣ до 108,000 тоннъ, противъ 64,000 тоннъ въ прошломъ году за тотъ-же мѣсяцъ.

Несчастный случай. Вчера днемъ при невыясненныхъ пока обстоятельствахъ на Александровской улицѣ около дома № 22 упала около вагона городской желѣзной дороги В. Бурштейнъ, живущая въ домѣ № 63 по Большой Васильковской улицѣ. При паденіи она получила переломъ предплечья руки. На станціи скорой помощи пострадавшей оказано медицинское пособіе.

Покушеніе на самоотравленіе. Вчера около 8 часовъ вечера врачъ скорой помощи былъ вызванъ въ домъ № 13 по Никольско-Ботанической улицѣ къ покушавшейся на самоотравленіе нашатырнымъ спиртомъ М. Х—ой. Послѣ первоначальнаго пособія больная была доставлена въ Александровскую больницу. При этомъ на углу Никольско-Ботанической и Маріинско-Благовѣщенской ул. карета скорой помощи попала обоими передними колесами въ широкую и глубокую канаву, оказавшуюся поперекъ всей мостовой Никольско-Ботанической улицы. Отъ толчка сломались рессоры передняго хода и больная едва не выпала на мостовую. Немедленно была вызвана вторая карета, въ которой отравившаяся доставлена врачомъ въ больницу. Чинами полиціи приняты мѣры къ выясненію причинъ образованія такой канавы.

Кражи въ квартирахъ. 7 февраля въ д. № 19 по Скобелевской ул. изъ квартиры кр. Осипа Гурецкаго со взломомъ замка у дверей совершена кража разныхъ домашнихъ вещей на 100 руб. Похищенныя вещи хранились въ комодахъ и шкафахъ, замки отъ которыхъ оказались также взломанными.

Въ тотъ же день въ д. № 34 по Оболонской ул. у кр. Афанасія Мусія похищены обувь и одежда на нѣсколько десятковъ рублей. Одновременно съ этимъ скрылся квартирантъ Мусія Н. Д., котораго потерпѣвшій обвиняетъ въ кражѣ.

Въ д. № 16 по Константиновской ул. при помощи подобраннаго ключа злоумышленники открыли дверь въ переднюю квартиры Арона Сахновскаго, изъ которой похитили шубу, стоимостью 170 руб.

Проживающій въ д. № 20 по Прозоровской ул. лѣкарь Давидъ Дибнеръ заявилъ, что днемъ 7 февраля у него изъ квартиры похищенъ костюмъ, въ карманѣ котораго находился его паспортъ.

Карманный воръ. Вечеромъ 7 февраля на Большой Васильковской ул. кр. П. Мышко задержала кр. Іосифа Назаркина, 15 л., который выхватилъ у нея изъ рукъ ридикюль съ 10 р. Задержанный переданъ городовому.

Неосторожная ѣзда. Днемъ 7 февраля противъ дома № 51 по Нижнему Валу ломовой извощикъ наѣхалъ на убиравшаго мостовую кр. Сергѣя Литвиненко, получившаго нѣсколько ушибовъ, неопасныхъ для жизни.

Задержанный акцизными чинами. Утромъ 7 февраля на Александровской улицѣ надсмотрщики Кіевскаго окружного акцизнаго управленія задержали еврея Израиля Фельдштейна съ 1,150 книжками папиросной бумаги, неоплаченной акцизнымъ сборомъ.

Задержанный воръ. Днемъ 7 февраля на Крещатикѣ въ вагонѣ городской желѣзной дороги задержанъ лишенный правъ Янкель Хиршманъ при покушеніи на кражу золотыхъ часовъ у А. Томпакова. По дорогѣ въ участокъ Хиршманъ далъ городовому Хмѣлевскому за освобожденіе восемь рублей, которые послѣдній представилъ въ участкѣ вмѣстѣ съ задержаннымъ.

Задержанные. Въ ночь на 8 февраля на площади Бессарабскаго базара задержаны чинами Дворцоваго участка за буйство сутенеры Василій Эренбергъ, Карлъ Литвиновъ и Николай Олеховичъ.

Задержанные евреи. Вчера утромъ чинами Лыбедскаго участка въ домѣ № 4 по Маріинско-Благовѣщенской улицѣ задержаны 7 евреевъ, не располагающихъ правомъ жительства въ Кіевѣ.

Смерть на станціи. 7 февраля по прибытіи на станцію Проскуровъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, пассажирскаго поѣзда № 5, одинъ изъ пассажировъ этого поѣзда, по выходѣ на станцію, почувствовалъ себя скверно и вскорѣ скончался. Личность умершаго, а равно причина смерти не установлены. При покойномъ найденъ билетъ для проѣзда отъ станц. Винница до станц. Богдановцы.

Прибыли 8-го февраля и остановились въ гостинницѣ „Россія“: изъ с. Сокольцы, Бердич. уѣз.—Л. И. Табецкій, м. Радзивилова, Волын. губ.—В. И. Панфиловъ, м. Стеблева, Канев. у.—В. А. Талантовъ.

Совѣтъ Кіевскаго отдѣла Императорскаго Русскаго военно-историческаго общества, собрался 6 февраля, въ домѣ командующаго войсками округа, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи генералъ-адъютанта Ф. Ф. Трепова, генераловъ: М. В. Алексѣева, К. Ф. Холостова, Н. А. Ходоровича, В. М. Драгомирова, Д. П. Меньшова, К. С. Новогребельскаго, профессоровъ: Ю. А. Кулаковскаго, В. З. Завитневича, Ѳ. И. Титова, директора 1-й гимназіи Н. В. Стороженко, д. с. сов. А. И. Мердера, и другихъ лицъ. Обсужденію подверглись текущіе вопросы жизни военно-историческаго общества и Кіевскаго отдѣла, бюджетъ отдѣла и смѣта на 1911 годъ, а въ особенности вопросы, связанные съ сооруженіемъ «Историческаго пути». Послѣдній вопросъ вызвалъ оживленныя пренія. Совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что упрекъ комитету въ диллетантизмѣ, сдѣланный г. Савенко въ № «Кіевлянина» отъ 6 февраля, врядъ-ли можетъ считаться справедливымъ: комитетъ составленъ изъ такихъ знатоковъ русской и особенно Кіевской старины, какъ профессора Завитневичъ, Довнаръ-Запольскій, Даниловичъ и друг. Имъ и принадлежитъ проектъ памятника. Тѣмъ не менѣе, совѣтъ полагаетъ, что желательно свободное обсужденіе вопроса въ мѣстной печати, для всесторонняго его освѣщенія. Также несправедливо, по мнѣнію совѣта, и предположеніе г. Савенко, что памятникъ ставится кн. Ольгѣ, какъ святой. Общество ставитъ памятникъ «Ольгѣ Премудрой». Генералъ-губернаторъ предполагаетъ, устраивая слѣдующее засѣданіе комитета, пригласить и извѣстныхъ ему лицъ, могущихъ сдѣлать какія-либо возраженія по поводу проекта.

Интересенъ былъ докладъ М. К. Дитерихса, которому было поручено изслѣдованіе Острожской старины, въ ряду обслѣдованій, предпринятыхъ Кіевскимъ отдѣломъ и помѣщаемыхъ систематически въ «Военно-Историческомъ Вѣстникѣ». М. К. Дитерихсъ высказалъ сомнѣніе въ томъ, что тѣ развалины, которыя находятся въ Острогѣ, въ юго-восточномъ углу церковной ограды Богоявленскаго собора—представляютъ собой остатки бывшаго княжескаго замка, хотя это мнѣніе и поддерживается изслѣдованіемъ г. Перлика, показавшаго замковыя ворота на своемъ планѣ древняго Острога, въ западной крѣпостной стѣнкѣ. Впрочемъ, изслѣдованіе М. К. Дитерихса будетъ закончено тогда, когда онъ получитъ изъ Варшавы копію акта 1603 года о раздѣлѣ княжества между дѣтьми Константина Острожскаго. Документъ этотъ написанъ частью по латыни, частью по польски и занимаетъ около 20-ти рукописныхъ листовъ. Во время доклада демонстрировался рядъ фотографическихъ снимковъ позднѣйшаго времени и копій со старинныхъ гравюръ.

Засѣданіе было закрыто генералъ-адъютантомъ Н. І. Ивановымъ около 11 час. вечера.

Литература и искусство.

Пятое утро камерной музыки, состоявшееся въ воскресенье, 6 февраля, какъ и предшествовавшіе очередные сеансы текущаго сезона, привлекло весьма много публики. Такое отрадное явленіе какъ многолюдство камерныхъ собраній, наблюдаемое уже два года, показываетъ, насколько возросли музыкальные вкусы здѣшней публики, насколько увеличился контингентъ лицъ, интересующихся серьезной музыкой; нужно лишь умѣть поддержать въ слушателяхъ усилившіеся интересы и благопріятная судьба камерной музыки въ Кіевѣ можетъ быть вполнѣ обезпечена. Въ описываемомъ сеансѣ, кромѣ постояннаго состава исполнителей струннаго квартета, приняли участіе—піанистъ Г. А. Бобинскій—преподаватель мѣстнаго музыкальнаго училища, и молодая, начинающая пѣвица г-жа Держинская. Собраніе открылось исполненіемъ чуднаго Бетховенскаго квартета (C-dur, op. 59, № 3), относящагося ко второму періоду творчества великаго композитора. Всѣ четыре части квартета, начиная съ первыхъ тактовъ широкой интродукціи къ основному Allegro и кончая блестящимъ финаломъ заключаютъ въ себѣ рядъ геніальныхъ страницъ, въ которыхъ съ одинаковой яркостью отразились—и мощная сила глубокаго вдохновенія автора и высокая степень его техническаго мастерства. По господствующему тону настроенія во всей почти этой пьесѣ чувствуется изліяніе тихой жалобы, скорби Бетховена, о чемъ авторъ намекнулъ слушателю въ выразительной интродукціи, иллюстрирующей какъ бы главную идею своего сочиненія. Такимъ именно чувствомъ тоски особенно проникнута вся вторая часть квартета—«Andante con moto», производящая наиболѣе сильное впечатлѣніе. Хотя двѣ послѣднія части (менуэтъ и финалъ) по характеру своихъ подвижныхъ темъ, болѣе оживленныхъ ритмовъ и составляютъ значительный контрастъ съ предыдущимъ Andante, но обѣ онѣ, тѣмъ не менѣе, уже не въ силахъ изгладить, разсѣять настроеніе, навѣянное двумя первыми. Красота, гармоничная стройность формы, прозрачность фактуры—ставятъ этотъ квартетъ въ разрядъ образцовыхъ произведеній подобнаго рода. Квартетъ въ общемъ исполненъ былъ хорошо; лишь нѣкоторые недостатки въ отношеніи ритмическаго равновѣсія наблюдались въ передачѣ менуэта и финала. За квартетомъ слѣдовала рѣдко исполняемая въ концертахъ фортепіанная соната Бетховена d-moll, op. 31. Толкователь ея пьянистъ Г. А. Бобинскій, неоднократно выступавшій съ успѣхомъ предъ кіевской публикой, на этотъ разъ проявилъ какую то нервность, повременамъ неблагопріятно влiявшую на разныя стороны исполненія, напримѣръ, на качество звука, техническую опрятность, сосредоточенность въ планѣ экспрессіи. Соната звучала сухо, монотонно; въ ея формальной передачѣ г. Бобинскій мало проникся духомъ Бетховена, не воспроизвелъ надлежащаго настроенія; какъ пьянистъ, онъ много лучше себя чувствовалъ при отчетливомъ, толковомъ исполненіи трудной, эффектной фортепіанной партіи квартета (C-moll, op. 61) Желенскаго (для фортепіано, скрипки, альта и віолончели), впервые демонстрированнаго на кіевской эстрадѣ. Желенскій—выдающійся польскій композиторъ (нынѣ директоръ Краковской консерваторіи), авторъ оперы «Янекъ» (поставленной въ Кіевѣ въ 1909 году) и многихъ камерныхъ, скрипичныхъ и вокальныхъ сочиненій. Исполненный квартетъ, одна изъ лучшихъ, мнѣ извѣстныхъ, пьесъ Желенскаго, въ цѣломъ написанъ талантливо, интересно въ отношеніи свободы техники и умѣнья автора пользоваться эффектными сочетаніями инструментальныхъ тэмбровъ. Изъ всѣхъ его частей по закругленности формы и красотѣ содержательнаго матеріала выдѣляются—первое энергичное «Allegro con brio» и «Andande Sostenuto», представляющее собой прекрасно разработанный итальянскій романсъ въ лучшемъ смыслѣ этого понятія. Видная роль здѣсь отдана струннымъ, особенно віолончели, красиво поющей широкую мелодію главной темы романса. Въ длинной третьей части «Intermezzo» чувствуется уже дѣланность, нѣкоторая гармоническая вычурность, затемняющая ясность оригинальныхъ мелодическихъ рисунковъ. Финалъ по внутреннимъ своимъ качествамъ уступаетъ всѣмъ вышеназваннымъ частямъ. Фортепіанная партія квартета, мѣстами изящная, звучитъ эффектно, и, требуя хорошей техники, представляетъ интересъ для пьяниста; въ хорошей передачѣ г. Бобинскаго рельефно выдвинулись всѣ ея лучшія качества. Партнеры пьяниста, повидимому, также приложили немало старанія для лучшаго освѣщенія исполненной пьесы. Въ качествѣ толковательницы вокальной части программы утра, состоящей изъ четырехъ романсовъ Рахманинова, выступила г-жа Держинская—пѣвица съ пріятнымъ по тэмбру, теплымъ, сочнымъ голосомъ. Въ этомъ пока единственное достоинство, которое показала пѣвица въ исполненіи романсовъ («Не вѣрь мнѣ, другъ...», «Здѣсь хорошо...», «Весеннія воды», «Отрывокъ изъ Мюссе»), отличающемся еще чисто ученическими свойствами. Пѣвица поетъ машинально, не отдавая еще отчета ни въ пріемахъ декламаціи, ни въ фразировкѣ, ни въ построеніи логически обоснованнаго нюанса; на ея, быть можетъ, музыкальной натурѣ съ хорошими вокальными средствами, еще, повидимому, не отразилось вліяніе школы. А учиться ей стоитъ.

А. Каневцовъ.

И. А. Саловъ. Полное собраніе сочиненій. Т. I—III. Мертвое тѣло. Разбитая жизнь. Ольшанскій молодой баринъ и др. повѣсти и разсказы. Спб. Издан. т—ства А. Ф. Марксъ. Цѣна кажд. отдѣл. тома 1 р. 40 к.

Художественная школа Тургенева дала нашей литературѣ цѣлый рядъ писателей, болѣе или менѣе выдающихся. Къ самымъ виднымъ изъ нихъ, наиболѣе ярко отразившимъ характерныя черты этой школы, принадлежитъ беллетристъ Саловъ—превосходный знатокъ провинціи и деревни. Началъ онъ свою писательскую дѣятельность въ 1858 году въ незадолго передъ тѣмъ основавшемся подъ редакціей М. Н. Каткова журнала «Русскій Вѣстникъ». Затѣмъ онъ помѣщалъ свои разсказы и въ «Современникѣ». Большая часть его произведеній была помѣщена въ «Отечественныхъ Запискахъ», а послѣ закрытія этого журнала онъ перешелъ въ «Русскую Мысль». Какъ на наиболѣе выдающіеся его произведенія, мы можемъ указать на повѣсти: «Ольшанскій молодой баринъ», «Аспидъ», «Грызуны», «Грачевскій крокодилъ» и др.

Полное собраніе сочиненій Мольера. Редакція П. И. Вейнберга и П. В. Быкова. Спб. Изданіе т—ва А. Ф. Марксъ. 4 тома. Цѣна каждаго тома 1 р. 25 к. Настоящее изданіе является первымъ на русскомъ языкѣ полнымъ собраніемъ сочиненій знаменитаго французскаго драматурга. Въ числѣ переводчиковъ, кромѣ уже извѣстныхъ—Ю. А. Веселовскаго, В. С. Курочкина, А. А. Григорьева, А. М. Ѳедорова, П. И. Вейнберга, Д. Д. Минаева, встрѣчаются имена О. Н. Бакста, Н. А. Брянскаго, З. Н. Журавской и др.

1 февраля, какъ уже извѣстно, исполнилось 25-лѣтіе служенія графа А. А. Бобринскаго въ должности предсѣдателя Императорской археологической комиссіи. 2 февраля по этому случаю состоялось чествованіе юбиляра членами комиссіи. Еще задолго до своего назначенія гр. А. А. Бобринскій сталъ извѣстенъ въ мірѣ археологовъ своими раскопками, описанными имъ въ трехтомномъ трудѣ «Курганы и случайныя находки близъ мѣст. Смѣлы». Въ эпоху вступленія графа въ археологическую комиссію положеніе ея было довольно печально. Новому предсѣдателю пришлось затратить не мало трудовъ на обновленіе личнаго состава и упроченіе финансоваго положенія комиссіи, бюджетъ которой при немъ увеличился болѣе, чѣмъ въ пять разъ. Комиссія также обязана юбиляру Высочайшимъ повелѣніемъ 11 марта 1888 года, которымъ ей предоставлено исключительное право производства и разрѣшенія раскопокъ въ предѣлахъ Имперіи, а также реставраціи памятниковъ древняго русскаго зодчества.

Статуя Л. Н. Толстого. Скульпторъ И. Гинзбургъ, по словамъ «Утра Россіи», заканчиваетъ новую статую Л. Н. Толстого для русскаго отдѣла на выставкѣ въ Римѣ.

Хроника воздухоплаванія.

Интересное изобрѣтеніе. Французскіе инженеры Тисье и Ралле изобрѣли особое приспособленіе къ аэропланамъ, гарантирующее для авіатора безопасность отъ увѣчья при паденіи. Приспособленіе Тисье и Ралле состоитъ изъ системы рессорныхъ круговъ, смягчающихъ ударъ при паденіи. Недавно съ новымъ изобрѣтеніемъ былъ произведенъ слѣдующій опытъ.

На большую модель моноплана, снабженную такими рессорными кругами, была посажена и крѣпко привязана морская свинка—животное чрезвычайно нѣжное и чувствительное къ толчкамъ. Модель съ невольнымъ авіаторомъ бросили съ высоты 17 метровъ. Разумѣется, модель разбилась при паденіи, но морская свинка къ торжеству изобрѣтателей осталась цѣла и невредима.

Теперь Тисье и Ралле строятъ свой спасательный приборъ въ натуральную величину и думаютъ повторить свой опытъ въ большихъ размѣрахъ, замѣнивъ модель настоящимъ аэропланомъ, а морскую свинку—человѣкомъ. Французская бульварная печать предложила хлопотать передъ президентомъ Фальеромъ о разрѣшеніи сажать вмѣсто морской свинки преступниковъ, приговоренныхъ къ смертной казни, но въ этомъ нѣтъ никакой надобности, такъ какъ уже нашлись между фанатиками авіаціи люди, которые объявили о своемъ желаніи дѣлать опыты паденій, чтобы помочь выработкѣ приспособленія, гарантирующаго безопасность полета, и тѣмъ еще болѣе популяризовать авіацію. **А.**

Лекція о воздухоплаваніи. 6 февраля въ 7 желѣзнодорожномъ баталіонѣ состоялась популярная лекція о воздухоплаваніи вольноопредѣляющагося этого баталіона преподавателя опытной физики Кіевскаго кадетскаго корпуса г. Зонненштраля. Лекція была устроена главнымъ образомъ для нижнихъ чиновъ, а потому лекторъ не ограничился описаніемъ только различныхъ типовъ летательныхъ аппаратовъ, а сначала популярнымъ языкомъ изложилъ всѣ принципы воздухоплаванія, начиная съ физическихъ законовъ, демонстрируя ихъ соотвѣтствующими опытами. Объясненіе различныхъ системъ летательныхъ аппаратовъ лекторъ давалъ съ помощью спеціально имъ изготовленныхъ наглядныхъ чертежей и моделей. Модели Монгольфьера, управляемаго аэростата и аэроплана демонстрировались въ полетѣ. Очень удачно были обставлены во время лекціи туманныя картины, а по окончаніи ее — кинематографическіе снимки, которые наглядно показали слушателямъ успѣхи авіаціи въ послѣднее время.

Лекція прошла съ большимъ интересомъ какъ для нижнихъ чиновъ баталіона, среди которыхъ есть много техниковъ и механиковъ, такъ и для г.г. офицеровъ во главѣ съ ихъ ближайшимъ начальствомъ. На лекціи присутствовало много посторонней публики—знакомыхъ г.г. офицеровъ и солдатъ, которые могутъ лишь поблагодарить баталіонъ за доставленное имъ полезное и пріятное удовольствіе.

Въ антрактахъ довольно продолжительной лекціи игралъ собственный хоръ музыки.

Лекція происходила въ большомъ манежѣ, специально приспособленномъ для солдатскихъ спектаклей. Манежъ снабженъ изящной сценой, кинематографическимъ аппаратомъ и освѣщается электричествомъ.

Все вмѣстѣ взятое произвело очень благопріятное впечатлѣніе, и надо отдать справедливость какъ командиру баталіона полковнику Лилье, такъ и ближайшимъ его сотрудникамъ г.г. офицерамъ баталіона, которые для своихъ солдатъ устраиваютъ столь полезныя развлеченія. **А.**

Международная авіаціонная выставка. 31 января подъ предсѣдательствомъ полковника В. Ф. Найденова состоялось засѣданіе организаціоннаго комитета всероссійскаго воздухоплавательнаго съѣзда и международной авіаціонной выставки. Президіумомъ было доложено, что большинство правительственныхъ учрежденій высказали сочувствіе съѣзду и выставкѣ и желаніе принять въ ней участіе. Получены также утвердительные отвѣты отъ многихъ иностранныхъ и русскихъ изобрѣтателей летательныхъ аппаратовъ и объ участіи ихъ въ выставкѣ. Болѣе ⅔ всѣхъ стандовъ Михайловскаго манежа уже заняты. Часть же манежа, оставшаяся свободной, будетъ заполнена летательными аппаратами отдѣла воздушнаго флота комитета по усиленію флота на добровольныя пожертвованія, который экспонируетъ болѣе 20 аэроплановъ новѣйшихъ системъ.

Генеральнымъ комиссаромъ выставки намѣченъ проф. Аршауловъ. Предсѣдателемъ экспертной комиссіи избранъ проф. К. П. Боклевскій.

Организаціонный комитетъ заключилъ договоръ съ московскимъ воздухоплавательнымъ обществомъ о переводѣ всей выставки въ Москву, гдѣ она будетъ открыта въ теченіе мая и іюня.

94½ километра въ часъ съ пассажиромъ. На прошлой недѣлѣ снова побитъ рекордъ скорости полета съ пассажиромъ. Въ Реймсѣ авіаторъ Бюссонъ на монопланѣ «Депердюссенъ», построенномъ для оспариванія приза военнаго министерства, совершилъ рекордный полетъ съ пассажиромъ на скорость. 48 километровъ были покрыты въ 30 минутъ 36 секундъ, причемъ слѣдуетъ отмѣтить то, что полеты совершались надъ сравнительно очень маленькимъ кругомъ въ 2½ километра, что вынуждало пилота дѣлать очень крутые повороты. Полетъ пришлось прервать изъ-за начавшейся бури. Наибольшая оффиціально зарегистрированная скорость 94 километра 736 метровъ въ часъ.

Прежній рекордъ скорости полета съ пассажиромъ былъ поставленъ на бипланѣ Бреге и равнялся 86 километрамъ 368 метрамъ въ часъ. **А.**

Полетъ черезъ океанъ. Въ мартѣ мѣсяцѣ этого года предполагается совершить полетъ черезъ Атлантическій океанъ изъ Порто-Гранде на островахъ Зеленаго мыса (близъ сѣверо-западнаго берега Африки) до Флориды въ Америкѣ или одного изъ Малыхъ Антильскихъ острововъ. Этотъ полетъ будетъ совершенъ на основаніи серьезныхъ научныхъ изслѣдованій атмосферическихъ теченій. Въ составъ экспедиціи войдутъ: докторъ Фабрице, начальникъ военной авіаціонной школы въ Мюнхенѣ, наблюдатель мюнхенской метеорологической станціи докторъ Альтъ, Брукеръ изъ Нью-Іорка, инженеръ Мюллеръ, одинъ морской офицеръ и матросъ. Дирижабль «Suchard», по имени швейцарской фирмы, ассигновавшей средства на предпріятіе, строится въ Килѣ и будетъ скоро спущенъ съ эллинга въ присутствіи супруги принца Генриха прусскаго, а затѣмъ въ разобранномъ видѣ отправленъ въ Тенерифъ. Аэростатъ имѣетъ 60 метровъ длины, 17,2 м. въ діаметрѣ и объемъ около 9,400 кб. метровъ; гондолу замѣняетъ моторная лодка, длиною въ 30 фут., съ двумя двигателями по 100 силъ, которые могутъ приводить въ движеніе какъ оба воздушныхъ винта дирижабля, такъ и винтъ моторной лодки.

Дальность полета высчитана въ 3,500—4,000 километровъ, а продолжительность его въ 5 дней. Выборъ пути основанъ на научныхъ изслѣдованіяхъ воздушныхъ теченій: у береговъ Европы теченія эти крайне перемѣнчивы, а избранный путь составляетъ полосу постоянныхъ сѣверо-восточныхъ пасатовъ; правда, здѣсь бываютъ и извѣстные очень опасные вестиндскіе циклоны, но только въ іюнѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ. Полетъ надъ океаномъ для воздухоплавателей облегчается отсутствіемъ неровностей мѣстности и сильныхъ вертикальныхъ воздушныхъ теченій; слѣдуетъ лишь избѣгать противныхъ движенію вѣтровъ, такъ какъ они не только замедляютъ скорость движенія, но при продолжительномъ полетѣ дѣйствуютъ разрушительно на матеріальную часть аэростата.

Среди газетъ.

*** Въ послѣднемъ «Письмѣ» г. Меньшиковъ касается и китайскаго вопроса:

Ультиматумъ Китаю! Вотъ громовой ударъ изъ яснаго неба. Ультиматумъ есть условное объявленіе войны, и стало быть, чрезвычайно вѣроятно, что недальше какъ на этихъ дняхъ загрохочутъ пушки и польется человѣческая кровь. Что мы не чувствуемъ ни малѣйшей вражды къ Китаю, объ этомъ и говорить не стоитъ. Напротивъ, къ Китаю, какъ и къ тѣмъ сосѣдямъ, съ которыми мы столѣтія не воевали, сложилось общее чувство доброжелательства. Это чувство обѣимъ имперіямъ слѣдовало бы оберегать, какъ самое драгоцѣнное достояніе, унаслѣдованное отъ предковъ. Такъ и было въ старые годы, когда Китай боялся Россіи. Боялся—и потому уважалъ, честно соблюдалъ подписанные договоры, охотно предупреждая всѣ неизбѣжныя тренія на границахъ. Несчастная война наша съ Японіей разстроила намъ миръ не только съ Японіей, но и съ Китаемъ, и съ другими не вполнѣ дружественными сосѣдями. Войны пока еще съ ними нѣтъ, но вызывающихъ на ссору невѣжливостей, но грубыхъ пренебреженій не оберешься. Облагодѣтельствованная нами Австрія, не смотря на всѣ наши гримасы, безцеремонно присоединила къ себѣ цѣлое славянское королевство. Японія столь же беззастѣнчиво присоединила Корею.

Когда читаешь обвинительные пункты ультиматума, предъявленнаго Китаю, краска бросается въ лицо: до чего, однако, пало обаяніе Россіи въ Азіи. Впрочемъ, обаяніе наше почти въ той же степени пало и въ Европѣ, и даже въ самой Россіи среди враждебныхъ намъ инородцевъ. Хуже того: обаяніе государственности русской въ опасной степени пало среди коренныхъ русскихъ. Что значитъ гнусный бунтъ въ высшихъ школахъ, какъ не очевидное доказательство презрѣнія молодежи къ тому, что еще недавно чтилось какъ святыня? Школьники не слушаютъ ни профессоровъ, ни представителей высшей власти. Школьники избрали свое особое правительство—„коалиціонный комитетъ“. Школьники насильственными мѣрами прекращаютъ дѣйствіе государственныхъ учрежденій. Что же въ самомъ дѣлѣ это какъ не дерзость, совершенно неслыханная ни въ какіе вѣка въ отношеніи государственнаго авторитета? Или это странное и граничащее съ преступленіемъ поведеніе іеромонаха Иліодора? Человѣкъ онъ можетъ быть талантливый, я его не знаю, можетъ быть съ извѣстными заслугами. Но чѣмъ же объяснить этотъ царицынскій „фортъ Шаброль“ (въ русскомъ стилѣ), какъ не паденіемъ авторитета власти? Мнѣ кажется, это самое значительное теперь и самое зловѣщее явленіе въ жизни русской. Подобно другимъ разлагающимся странамъ, Россія утрачиваетъ свой національный центръ. Послѣдній перемѣщается куда-то внѣ фигуры.

*** «Моск. Вѣд.» о выходкѣ московскихъ профессоровъ говорятъ:

Нельзя себѣ даже и представить столь неразвитыхъ людей, которые бы не понимали, что подача въ отставку въ моментъ усиленнаго поджигания студентовъ заговорщиками, есть актъ пособничества безпорядкамъ, подливаніе масла въ огонь, свидѣтельство солидарности съ подстрекателями. Какъ оцѣнить людей, такъ поступающихъ? Дѣйствительно ли они революціонеры или просто неспособны къ исполненію обязанностей? При любомъ отвѣтѣ на эти вопросы ясно, что такіе люди, въ такой моментъ, представляютъ силу не полезную, а вредную. И вотъ правительство принимаетъ отставку: рѣшеніе безусловно правильное. Но совѣтъ Московскаго университета подымаетъ новый усиленный шумъ. Извольте видѣть. Правительство слишкомъ распространительно поняло смыслъ подачи въ отставку. Гг. Мануйловы хотѣли оставить только административные посты, но вовсе не желали терять квартиръ въ 24 комнаты и ученыхъ доходовъ въ 30 тысячъ рублей и т. д. Правительство же уволило ихъ вообще отъ всего... Это имъ не нравится, начинаются протесты и угрозы „забастовкой“, то есть подачей въ отставку цѣлой массы профессоровъ.

Нужно замѣтить, что эти угрозы имѣютъ очень некрасивый шарлатанскій характеръ. Куча газетъ уже нѣсколько дней кричатъ, будто бы то 28, то 35 московскихъ профессоровъ подали въ отставку. Ихъ перечисляютъ по фамиліямъ, о нихъ проливаютъ слезы, распускаютъ слухи, будто они уже получаютъ со всѣхъ сторонъ приглашенія въ иностранные университеты. Студенты волнуются... А на самомъ дѣлѣ по сіе время (вечеръ 5 февраля) ни одной отставки вовсе не было подано. Пріемъ борьбы чисто кадетскій, спекуляція довѣріемъ публики, агитированіе молодежи ложными слухами, застращиваніе правительства...

*** На ту-же тему «Россія» замѣчаетъ:

Правительство, согласившись на представленіе совѣта профессоровъ, распорядилось не вводить полицію въ зданіе Петербургскаго университета, по крайней мѣрѣ, впредь до особо крупныхъ проявленій революціоннаго безчинства. Изъ этого нѣкоторыя изданія поспѣшили сдѣлать выводъ, будто бы правительство сочло возможнымъ „согласиться на уступки“, увидѣло себя вынужденнымъ „отступить отъ своего первоначальнаго рѣшенія“ и т. п.

Во всемъ этомъ кроется, очевидно, серьезное недоразумѣніе. Распорядившись ввести въ стѣны высшихъ школъ полицію, правительство руководилось убѣжденіемъ, что безъ этой мѣры тѣ, кто желаетъ учиться и учить, будутъ лишены всякой возможности добиться уваженія къ своимъ правамъ. Опытъ уже достаточно показалъ, что профессора частью не хотятъ содѣйствовать водворенію законности и порядка въ стѣнахъ высшей школы, частью же не могутъ ничего сдѣлать, такъ какъ встрѣчаютъ противъ себя и организованныя группы бечинствующей молодежи, и сплоченные ряды тѣхъ изъ своихъ сослуживцевъ, которые болѣе или менѣе явно готовы всячески поддерживать революціонные замыслы забастовавшихъ. Слѣдовательно, сами же профессора поставили вопросъ такъ, что ничего другого не остается, какъ возложить водвореніе порядка въ высшей школѣ на чиновъ полиціи.

КРЕМЕНЧУГЪ. Злобой дня въ городѣ служитъ, какъ сообщаетъ „Новорос. Край“, покушеніе на отравленіе священника старообрядческой церкви о. А. Романова, совершенное нѣсколько дней назадъ.

Обстановка этого ужаснаго дѣла по имѣющимся у газеты даннымъ рисуется въ слѣдующемъ видѣ. Нѣсколько дней тому назадъ о. Александръ въ старообрядческой Покровской церкви, во время совершенія божественной литургіи, по принятіи св. даровъ, отпилъ съ чаши вина, которое по своему вкусу показалось очень горькимъ. Желая убѣдиться въ этомъ, о. Александръ предложилъ своему пономарю попробовать это вино. Послѣдній также нашелъ, что на этотъ разъ вино почему то оказалось очень горькимъ. Спустя нѣсколько минутъ во время разговора оба, священникъ и пономарь, почувствовали страшное головокруженіе и упадокъ силъ. Немедленно на помощь къ нимъ бросился церковный сторожъ и призванный народъ. Были приглашены врачи, которые нашли у обоихъ явные признаки отравленія. Принятыми энергичными мѣрами удалось о. Александра и пономаря спасти и они находятся на пути къ выздоровленію. О случившемся было дано знать полицейской власти, которая ведетъ энергичное дознаніе о происшедшемъ случаѣ. Выяснилось, что какимъ то пока неизвѣстнымъ злоумышленникомъ въ чашу вина былъ прибавленъ ядъ. Дѣло это уже передано въ руки судебной власти и на-дняхъ уже были допрошены свидѣтели, врачи и друг.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

8-го февраля.

Къ аресту Скворцова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Арестъ литератора Скворцова, выставленнаго кандидатомъ лѣвыхъ группъ въ члены Государственной Думы отъ Москвы, не имѣетъ никакого значенія въ кандидатурѣ Скворцова въ члены Государственной Думы. Соотвѣтственными органами были получены весьма серьезныя данныя, указывающія на то, что вокругъ Скворцова группируются дѣятели нелегальныхъ организацій, этими данными былъ вызванъ арестъ. Предполагаютъ, что Скворцову будетъ запрещено жительство въ Москвѣ въ теченіе трехъ лѣтъ.

Дѣло о. Иліодора.

ЦАРИЦЫНЪ, 8 февраля. Іеромонахъ Иліодоръ, пришедшій послѣ бесѣды съ епископами къ безповоротному рѣшенію вернуться въ Царицынъ во что бы то ни стало, незамѣтно покинулъ покои епископа Гермогена въ Сердобскѣ, гдѣ ему было отведено помѣщеніе и бѣжалъ въ Царицынъ. Бѣгство совершено было ночью и ночью же отсутствіе о. Иліодора замѣчено. Телеграммою изъ Царицына были вызваны жандармы на встрѣчу о. Иліодору, съ предписаніемъ задержать бѣглеца. Царицынскіе сторонники о. Иліодора съ большимъ волненіемъ ждутъ возвращенія къ себѣ батюшки.

Къ отмѣнѣ черты осѣдлости.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. На повѣстку засѣданія Государственной Думы 9 февраля поставлено законодательное предположеніе объ отмѣнѣ ограниченій евреевъ въ правѣ избранія мѣстопребыванія и передвиженія съ одного мѣста на другое. Иниціаторы законодательнаго предположенія признаютъ, что существованіе въ обновленной Россіи черты еврейской осѣдлости, являясь крайней несправедливостью по отношенію къ многомилліонному еврейскому населенію Россіи, несущему всѣ тяготы государства наравнѣ съ другими частями населенія, противорѣчитъ духу манифеста 17 октября съ основнымъ принципомъ государственности, что это въ моральномъ отношеніи наиболѣе унизительное изъ существующихъ ограниченій и наноситъ государству прямой вредъ, насильственно ограничивая для огромной массы гражданъ поле приложенія труда, что государство, экономическое развитіе котораго только начинается, заинтересовано въ томъ, чтобы промышленная торговля и инициатива всѣхъ гражданъ безъ различія вѣроисповѣданій и національности не встрѣчала искусственныхъ географическихъ помѣхъ своему свободному проявленію. Что осуществленіе черты осѣдлости, при неизбѣжныхъ и вызываемыхъ экономическими условіями попыткахъ со стороны евреевъ проникать за черту, способствуетъ деморализаціи значительной части администраціи, пользующейся этими ограничительными законами для взиманія съ нихъ противозаконныхъ поборовъ, что, наконецъ, существованіе черты осѣдлости воспитываетъ въ массахъ русскаго населенія вредное въ государственномъ отношеніи сознаніе правомѣрности угнетенія цѣлыхъ національностей, составляющихъ часть населенія Имперіи и предлагаютъ: существующія въ нашемъ нынѣ дѣйствующемъ законодательствѣ ограниченія евреевъ въ правѣ избранія мѣста пребыванія и передвиженія съ одного мѣста на другое нынѣ отмѣнить.

БЕРДИЧЕВЪ, 8 февраля. Обнаружена тайная продажа дѣвушекъ, которыя подъ видомъ прислуги увозились въ притоны разныхъ городовъ.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

ОДЕССА, 7 февраля. На медицинскомъ факультетѣ университета, на лекціи профессора Маньковскаго, произведена химическая обструкція. Задержано двое. На остальныхъ факультетахъ занятія шли нормально. На высшихъ женскихъ курсахъ была попытка сорвать лекціи. Арестовано 16 слушательницъ.

ОДЕССА, 8 февраля. 16 слушательницъ высшихъ женскихъ курсовъ, задержанныя въ аудиторіяхъ, гдѣ произведена химическая обструкція, послѣ произведенныхъ на квартирахъ обысковъ освобождены изъ-подъ ареста.

Въ университетѣ всѣ лекціи состоялись при огромномъ числѣ слушателей.

КАЗАНЬ, 7 февраля. Занятія въ университетѣ идутъ при небольшомъ числѣ слушателей.

МОСКВА, 8 февраля. Состоялась неразрѣшенная сходка студентовъ инженернаго училища, постановившая забастовку. Полиція переписала участниковъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 8 февраля. Совѣтъ профессоровъ вывѣсилъ обращеніе къ студентамъ горного училища, осуждающее забастовку. Лекціи продолжаются.

ТОМСКЪ, 8 февраля. Въ университетѣ произведена химическая обструкція. Лекціи читались двумя профессорами. Въ технологическомъ институтѣ занятія происходятъ при незначительномъ числѣ студентовъ.

Отвѣтъ Китая.

ПЕКИНЪ, 8 февраля. Отвѣтъ вай-ву-бу, составленный въ самомъ примирительномъ и сговорчивомъ тонѣ, доказываетъ желаніе китайскаго правительства удовлетворить всѣ наши требованія. Подробности вызовутъ, конечно, дополнительные переговоры, которые, вѣроятно, устранятъ всѣ затрудненія. (С.-П. Т. А.)

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

8-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ 3 час. дня Государыня Императрица Александра Θеодоровна, въ сопровожденіи свитной фрейлины, прибыла изъ Царскаго Села и проследовала въ Аничковъ дворецъ къ Государынѣ Императрицѣ Маріи Θеодоровнѣ. Въ пятомъ часу Ея Величество отбыла обратно въ Царское Село.

Опубликованъ рескриптъ Государыни Императрицы Маріи Θеодоровны председателю совѣта общества попеченія о бѣдныхъ военнаго и морского духовенства, генералу Бобрикову, по случаю 25-лѣтія избранія его председателемъ.

Лекціи профессора Веньяминова о дѣятеляхъ Краснаго Креста Дюнанѣ и Пироговѣ посѣтила Государыня Императрица Марія Θеодоровна.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 февраля. Высочайше утвержденнымъ положеніемъ военнаго совѣта постановлено ввести въ дѣйствіе новое положеніе о главномъ управленіи военно-учебныхъ заведеній.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Ночью сгорѣлъ заводъ слесарно-механическихъ и жестяныхъ издѣлій Бернштейна. Убытокъ 100,000 руб.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Турецкое посольство на-дняхъ опровергало сообщенія агентства о дѣйствіяхъ турокъ въ Урміи. Запрошенный корреспондентъ подтвердилъ всѣ прежнія сообщенія и указалъ на слѣдующіе примѣры: въ Хоѣ турецкій поручикъ Раджабъ замѣненъ членомъ комитета «Единеніе и Прогрессъ» Али-Вейси, который склонилъ на сторону турокъ главарей хойскихъ младоперсовъ. Въ Урміи поручика-націоналиста Хейръ-Эддина замѣнилъ младотурокъ Зія, который тоже поддерживаетъ сношенія съ главарями урмійскихъ революціонеровъ. Изъ Маваны отозванъ бимбаши Али-Эффенди, вмѣсто котораго ѣдетъ младотурокъ. Изъ Вана ожидается группа пропагандистовъ, командированныхъ въ Персію комитетомъ «Единеніе и Прогрессъ». Съ такими фактами приходится поневолѣ считаться, несмотря на опроверженія турецкаго посольства, хотя и категорическія, но неподтверждаемыя фактическими данными.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Бюджетная комиссія закончила разсмотрѣніе государственной росписи доходовъ на 1911 годъ. Обыкновенные доходы увеличены противъ смѣты министерства на 30 милліоновъ руб. и исчисляются въ суммѣ 2.699.628.827 р. Чрезвычайные ресурсы оставлены безъ измѣненія. Общій итогъ доходовъ опредѣляется въ суммѣ 2.712.028.827 р.

Финансовая комиссія признала желательнымъ отпускъ изъ государственнаго казначейства 8 милліоновъ р. въ безпроцентныя ссуды пострадавшимъ отъ землетрясенія.

Православная комиссія приняла законопроектъ объ учрежденіи пенсіонной кассы учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 февраля. Въ составѣ экспортной палаты организованъ мукомольный отдѣлъ, членами котораго могутъ быть владѣльцы мельницъ и экспортеры.

Въ виду поступившаго отъ епископа Тульскаго увѣдомленія, что іеромонахъ Иліодоръ отказывается принять данное ему Св. Синодомъ назначеніе, Св. Синодъ опредѣленіемъ 8 февраля постановилъ: предписать преосвященному Гермогену озаботиться о безотлагательномъ исполненіи указа о переводѣ іеромонаха Иліодора въ Тульскую епархію и принять всѣ мѣры, чтобы іеромонахъ Иліодоръ нынѣ-же выѣхалъ къ мѣсту своего назначенія. Дальнѣйшее упорство іеромонаха Иліодора будетъ неизбѣжно сопровождаться тягостными послѣдствіями. О таковомъ опредѣленіи Св. Синодъ увѣдомилъ преосвященнаго Гермогена телеграммой.

Комиссія о новыхъ дорогахъ высказалась за желательность сооруженія электрической дороги въ Крыму по проекту Ушкова: Севастополь—Ласпи—Алупка—Ялта—Алушта.

Открылись работы международной конференціи по пересмотру французскихъ и итальянскихъ хлѣбныхъ контрактовъ.

ВАРШАВА, 8 февраля. Днемъ обрушились бетонные потолки въ пяти этажахъ строющагося дома № 49 по улицѣ Новолипье. Ранено двое рабочихъ и двое погребены подъ обломками. До полуночи извлекли трупъ. Раскопки продолжаются. Работаютъ пожарные.

ВАРШАВА, 8 февраля. Государь Императоръ пожаловалъ 5.000 руб. для выдачи воспособленія наиболѣе достойнымъ нуждающимся русскимъ студентамъ варшавскаго университета.

ВАРШАВА, 8 февраля. На углу Окоповой и Житней улицъ неизвѣстные убили двухъ постовыхъ городовыхъ.

ТИФЛИСЪ, 7 февраля. По свѣдѣніямъ изъ Батума, 5 февраля пароходъ Россійскаго общества «Веста» въ Батумскомъ портѣ наскочилъ на германскій пароходъ «Кренсхагенъ». Послѣдній, вслѣдствіе толчка, ударился о стоявшій рядомъ военный крейсеръ «Гриденъ» и повредилъ ему бокъ, самъ едва удержавшись на водѣ отъ полученныхъ поврежденій.

ТИФЛИСЪ, 8 февраля. Вслѣдствіе начавшагося въ горахъ таянія снѣговъ, уровень воды въ Курѣ значительно подымается. Опасаются наводненія. Правильное движеніе поѣздовъ на потійскомъ, тквибульскомъ и чіатурскомъ участкахъ возстановлено.

НИКОЛАЕВЪ, 7 февраля. Возобновилась навигація.

ХАРБИНЪ, 8 февраля. Состояло: въ обсерваціи 574, въ томъ числѣ 14 европейцевъ, въ изоляціи—20, въ томъ числѣ 2 европейца, въ чумной больницѣ—5; умерло: въ изоляціи 1 европеецъ, въ чумной больницѣ 10 китайцевъ; осталось: въ обсерваціи 561, въ томъ числѣ 12 европейцевъ, въ изоляціи 9, въ томъ числѣ 1 европеецъ, и въ чумной больницѣ 5. За сутки умерло 11, въ томъ числѣ 1 европеецъ. Заболѣлъ русскій санитаръ.

САРАТОВЪ, 8 февраля. Флигель-адъютантъ Мандрыка выѣхалъ въ Петербургъ.

ЛОДЗЬ, 8 февраля. Въ Озорковѣ, Константиновѣ и Згержѣ, вслѣдствіе таянія снѣга и разлитія рѣкъ, наводненіе.

ЦАРИЦЫНЪ, 8 февраля. Іеромонахъ Иліодоръ, не доѣхавъ до Царицына, возвращается въ Сердобскъ.

НОВОРОССІЙСКЪ, 8 февраля. Англійскій пароходъ «Адріана» сѣлъ у Суджукской Косы на мель. Вчера штормомъ оторваны отъ пристани пароходы «Токіо» и «Ловнуръ». Послѣдній, получивъ пробоину, затонулъ. Греческій пароходъ «Александросъ Мехалиносъ» выброшенъ на берегъ. Потерпѣли аварію пароходы «Авра», «Ивелинъ» и другіе. Утонули два матроса. Волнами смыты нѣсколько вагоновъ съ рельсами на восточномъ молу.

МОСКВА, 8 февраля. Командующій войсками предалъ суду 65 служащихъ интендантства, прикащиковъ фирмы «Тиль» и другихъ.

ИРКУТСКЪ, 8 февраля. Противочумный съѣздъ постановилъ: 1) рабочихъ китайцевъ пускать въ Россію черезъ обсерваціонные пункты; 2) изъ зараженныхъ чумой мѣстъ по желѣзной дорогѣ пропускать европейцевъ въ четырехъ классахъ безъ обсерваціи, а китайцевъ на Востокъ и Западъ—послѣ пятидневной обсерваціи; 3) передвиженія войскъ изъ зараженныхъ мѣстностей, по возможности, не допускать; 4) арестантовъ разрѣшается пересылать въ незараженныя мѣстности, если въ тюрьмахъ въ продолженіе извѣстнаго времени не было чумныхъ заболѣваній; въ пораженныя чумой мѣста передвиженія арестантовъ, по возможности, не допускать.

ОДЕССА, 8 февраля. Во время ремонтныхъ работъ на пароходѣ Русскаго общества «Мечта», вслѣдствіе взрыва бензинной лампы, огонь охватилъ топку котельнаго отдѣленія, гдѣ находились девять рабочихъ. Трое извлечены съ тяжкими ожогами.

РАДОМЪ, 8 февраля. Вскрылась Висла. Подъ Сандомиромъ образовался громадный заторъ. Экстренно вызваны изъ Варшавы саперы.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 8 февраля. Предложеніе соц.-демократовъ подвергнуть проектъ адреса еще разъ преніямъ и передать въ сеймовую комиссію одновременно съ петиціями по этому же вопросу—отклонено сеймомъ. По настоянію Мехелина и Кастрена, проектъ адреса переданъ въ комиссію основныхъ законовъ.

КРАКОВЪ, 7 февраля. Подпавшейся водой поврежденъ новый желѣзный мостъ на Вислѣ. Убытокъ—милліонъ кронъ.

ПАРИЖЪ, 7 февраля. Группа капиталистовъ французскихъ, совмѣстно съ группами англійской, американской и русской, состоящей изъ русскихъ банкирскихъ домовъ, образовала общество съ капиталомъ въ 2 милліона рублей для изученія русской промышленности. Во главѣ русской группы находится инициаторъ дѣла, бывшій министръ торговли Федоровъ. Въ первую очередь предположены устройство холодильнаго дѣла, орошеніе Туркестана и проведеніе трамвая изъ Москвы въ Сергіево.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. Оффиціально опровергаются слухи о серьезномъ франко-германскомъ инцидентѣ.

ПАРИЖЪ, 8 февраля. Палата депутатовъ. Отвѣчая Пери, Бріанъ сказалъ: «Высшій санитарный совѣтъ полагаетъ, что непосредственной опасности заноса легочной чумы нѣтъ. Относительно бубонной чумы правительство приняло самыя тщательныя мѣры и взяло на себя инициативу созыва въ Парижѣ международной санитарной конференціи. Поселяющіеся въ Парижѣ эмигранты снабжаются медицинскими удостовѣреніями. Легочная чума остается пока локализованной въ Азіи».

ПРАГА, 7 февраля. Въ помѣщеніи младочешскаго клуба, по случаю открытія чешской каѳедры политическихъ наукъ, Крамаржъ указалъ, что каѳедра должна служить проясненію политическихъ воззрѣній чеховъ.

БЕРЛИНЪ, 7 февраля. Норвежскій министръ-президентъ уполномочилъ «Berliner Tageblatt» заявить, что безпокойства норвежцевъ по поводу предполагаемой русской опасности въ дѣйствительности не существуетъ и что шовинистскія писанія «Новаго Времени» не выражаютъ взглядовъ русскаго правительства и народа. Министръ упоминаетъ о русскихъ мѣстныхъ властяхъ крайняго сѣвера, охотно совершающихъ шовинистскія выступленія. Эти власти должны бы знать, что норвежскіе рыболовы всегда уважали русскую границу. Предполагаемое расширеніе границы территоріальныхъ водъ въ Бѣломъ морѣ, главнымъ образомъ, касается англичанъ, ибо норвежцы сами расширяютъ морскую границу, благодаря чему русскимъ закрывается доступъ къ побережью Финмаркена. Въ виду несоблюденія русскими старой конвенціи о предоставленіи норвежскимъ рыболовамъ въ Петербургѣ безпошлинныхъ складовъ, правительство предложило стортингу отмѣнить законъ о стоянкѣ русскихъ рыболовныхъ судовъ въ сѣверныхъ норвежскихъ портахъ. Министръ, называя норвежско-русскія отношенія добрососѣдскими, однако, говоритъ, что Норвегія должна озаботиться защитою своего нейтралитета на крайнемъ сѣверѣ отъ всякихъ посягательствъ.

БЕРЛИНЪ, 8 февраля. Снѣжными бурями ночью нарушено телеграфное сообщеніе и замедлены телеграммы на всемъ западѣ Европы и въ Италіи.

ВЕЙСЕНФЕЛЬСЪ (Саксонія), 8 февраля. На фабрикахъ обуви бастуютъ 2.700 человѣкъ. Забастовка увеличивается.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 февраля. Министерскій кризисъ затягивается. Палата отвергла внесенную сенатомъ въ конституцію статью, дающую сенату право обсуждать законопроекты, еще неразсмотрѣнные нижней палатой.

Переговоры англійскаго посла съ Портой по вопросу о Ковейтѣ затягиваются и вызываютъ значительныя разногласія. Предложеніе Порты признать независимость ковейтскаго шейха и сохранить въ Ковейтѣ турецкіе таможни, полицію и гарнизонъ—отвергнуто Англіей.

ТОКІО, 8 февраля. Японская печать относится спокойно къ выступленію, Россіи противъ Китая, но совѣтуетъ не нарушать мира въ Азіи.

НЬЮ-ІОРКЪ, 8 февраля. Въ округѣ Гаити объявлено осадное положеніе. Въ Портъ-о-Пренсѣ серьезные безпорядки. Президентъ Симонъ энергично расправляется съ инсургентами. Нѣсколько лицъ, заподозрѣнныхъ въ агитаціи, разстрѣляны полевымъ судомъ.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. Палата общинъ. Депутатъ Джинель, обвинявшій въ одной ирландской газетѣ спикера палаты въ партійности, по предложенію Асквита лишенъ палатой на одну недѣлю парламентскихъ полномочій. Рѣшеніе принято большинствомъ 311 противъ 84 голосовъ.

ЛОНДОНЪ, 8 февраля. Палата общинъ. Отвѣчая на запросъ, Грей заявилъ, что переговоры о багдадской дорогѣ происходили въ теченіе послѣднихъ лѣтъ съ Турціей и Германіей. Отвѣчая на вопросъ относительно передвиженія русскихъ войскъ къ китайской границѣ, Макъ-Кинонвудъ сказалъ: «Это касается только Россіи и Китая. Не могу ничего прибавить къ опубликованнымъ разъясненіямъ. Теперь переговоры происходятъ между Россіей и Китаемъ. Не имѣю основанія предполагать, что переговоры не приведутъ къ удовлетворительному разрѣшенію».

ТАВРИЗЪ, 8 февраля. Прибыли: турецкій консулъ въ Хоѣ Содула-бей и полковникъ генеральнаго штаба 6-го корпуса Рафикъ-бей въ сопровожденіи 25 турецкихъ кавалеристовъ и 12 персидскихъ казаковъ.

БѢЛГРАДЪ, 8 февраля. Король Петръ, въ сопровожденіи королевны Елены и свиты, прибылъ и на вокзалѣ былъ встрѣченъ наслѣднымъ королевичемъ, министрами, депутатами и многочисленной публикой, восторженно привѣтствовавшей короля.

БУДАПЕШТЪ, 8 февраля. Морская комиссія венгерской делегаціи приняла морской бюджетъ.

Последнее засѣданіе венгерской палаты прошло цѣликомъ при обструкціи: представители оппозиціи все время настаивали на поименныхъ голосованіяхъ.

ТРИРЪ, 8 февраля. Въ бассейнѣ Мозеля разразилась гроза съ бурей и градомъ. Послѣдній покрываетъ землю слоемъ въ дюймъ. Сорвано много крышъ. Сообщаютъ о буряхъ на побережьяхъ Нѣмецкаго моря.

ХРИСТІАНІЯ, 8 февраля. Стортингъ. Министръ иностранныхъ дѣлъ заявилъ, что Норвегія не протестовала противъ русскаго законопроекта о границѣ территоріальныхъ водъ въ Сѣверномъ океанѣ и занимаетъ въ этомъ вопросѣ выжидательное положеніе.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—За статью «Какъ штрафуютъ», газета «Другъ» оштрафована губернаторомъ на 500 рублей.

—Въ Майкопѣ крестьянка разрѣшилась отъ бремени уродомъ съ тремя головами, тремя руками и тремя ногами. Разнесся слухъ, что родился антихристъ. Уродъ будетъ отправленъ въ клинику Московскаго университета.

—Московское купечество, въ виду развитія торговыхъ сношеній съ Монголіей, затѣваетъ спеціальный банкъ для оказанія кредита русскимъ купцамъ въ Монголіи и для освобожденія монголовъ отъ кабалы у китайцевъ. Кромѣ того, предполагается открыть въ Монголіи конторы для скупки сырья и для торговли издѣліями русской промышленности.

—Московскій комитетъ по дѣламъ печати наложилъ арестъ на приложеніе къ журналу «Фигаро»—«Календарь графа Л. Н. Толстого на каждый день». Противъ издателя возбуждено дѣло по 2, 5 и 6 пп. 129 ст.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

8-го февраля 1911 г.

4% Государственная рента	95	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	91¼	91⅞
4½% " " Полтав.	91	91¾
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	461	сд.
" " " второй 1866 г.	379½	"
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	332¼	"
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	532½	534
" Учетн. и ссуд.	531	533
" Русскаго для внѣш. торг.	430	432
" Общ. ж. стал. и металл. зав. "Сормово"	140	141
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	145½	146½
" Путиловскаго завода	139	140
" Бакинскаго нефт. общества	266½	268
" Кіев. Земельн. Банка	747	пок.
" Росс. золотопромышл. о-ва	—	
" Коломенск. машиностр. зав.	236	238
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	580	583
" Юго-Восточн. жел. дор.	245½	246½
" Моск.-Казанской жел. дор.	—	
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	169½	170
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	275	276
5% заемъ 1905 года	104¾	сд.
5% " 1906	103¼	"
5% крестьянскія свидѣтельства	100½	"

Настроеніе съ фондами спокойное; съ частными ипотечными цѣнностями твердо и повышательно; съ дивидендными бумагами твердо и оживленно, въ крупномъ спросѣ мальцевскія, Гартманъ и Буэ; съ выигрыш. займами устойчиво.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

8 февраля 1911 года.

Берлинъ.

Настроеніе колеблющееся.

Выплаты на Петербургъ	216,375 пр.	216,325 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней		
4½% заемъ 1905 г.		100,30
4% госуд. рента 1894 г.		94,25
Русскій кред. бил. 100 р.		216,65
Частный учетъ		3%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,375
высшая цѣна	268,375
4% госуд. рента 1894 г.	95,30
4½% заемъ 1909 г.	101,20
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,55
Частный учетъ	2 1/16%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	105¼
4½% " 1909 г.	99⅛

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	95⅛

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,85

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи отъ 8 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—5,5	—2,9	—7,7
Баром. при 0° въ миллим.	735,3	738,2	741,3
Влажность въ процентахъ	96	80	95
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	СВ₂	СЗ₁	ЗСЗ₂
Облач. по 10-ти бальн. сист.	9	10	0
Колич. осадк. въ миллим.	5,7	0,0	0,2

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—0,5

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)—7,9

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы—13,0

Средняя температура за сутки—5,4

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки—5,0

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы: на востокѣ Россіи, (Вятка 732 мм.), на Исландіи (Рейкіавикъ 730 мм.); на Атлантическомъ океанѣ (Бодэ 745 мм.); максимумы—на юго-западѣ Европы (Біаррицъ 771 мм.), въ Финляндіи (Куопіо 751 мм.). Осадки выпали въ восточной полосѣ Россіи, въ центрѣ ея и мѣстами на западѣ и югозападѣ. Температура ниже нормы въ сѣверной полосѣ Россіи, въ центрѣ и на западѣ, выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: пониженіе температуры на юговостокѣ и нѣсколько холоднѣе на юго-западѣ, слабый морозъ на западѣ Россіи, умѣренный въ остальныхъ районахъ Россіи, осадки возможны на востокѣ и въ южной полосѣ Россіи, безъ осадковъ въ остальныхъ районахъ.

Недоставленныя телеграммы за 7 февраля: Курилко, Лисовой, Богуцкому, Иткину, Петрашкевичу, Фельдштейнъ, Кренгаузу, Благовѣщенскому, Костыреву, Хрѣнниковой, Волковымъ, Фридманъ, Литвиновой, Шуляковскому, Мамыну.

Редакторъ К. Смаковскій.

БАЛАНСЪ
Кіевскаго Общества Взаимнаго Кредита
на 1-е февраля 1911 года.

Активъ.				
I. Касса	—	—	111,567	08
II. Текущіе счета въ Гос. Банкѣ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ	—	—	1,299,047	40
III. Процентныя бумаги:				
а) резервнаго капитала	—	—	836,356	70
б) оборотныхъ средствъ	—	—	476,551	06
в) пенсіонной кассы и бум. % подл. пер. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	—	—	350,780	92
IV. Учтенные векселя	—	—	496,553	90
V. Учтенные соло-векселя, обезпеченные недвижимыми имуществами	—	—	23,612,048	84
VI. Протестованные векселя	—	—	389,725	—
VII. Ссуды подъ залогъ %% бумагъ	—	—	197,077	40
VIII. Спеціальные текущіе счета членовъ, обезпеченные %% бумагами	—	—	419,759	69
IX. Недвижимое имущество Общества	—	—	51,911	26
X. Движимое имущество Общества	—	—	21,862	23
XI. Расходы, подлежащіе возврату	—	—	18,352	20
XII. Текущіе расходы	—	—	10,316	99
XIII. Проценты и комиссія, уплаченные	—	—	100,849	95
XIV. Казенный 5% сборъ, причит. съ % по вклад.	—	—	10,987	42
XV. % причит. по просроч. ссудамъ	—	—	1,352	61
XVI. Расходной кап. и обор. средства пенсіон. кассы.	—	—	10,549	26
XVII. Государственный промысловый налогъ	—	—	—	—
XVIII. % причит. по % бум. оборот. средствъ	—	—	3,694	61
XIX. % причит. по % бум. резервн. капитала	—	—	6,222	26
Балансъ	—	—	28,425,566	78
Пассивъ.				
I. Оборотный капиталъ: 10% взносы 2,113 членовъ Общества	—	—	3,616,943	—
II. Резервный капиталъ	—	—	871,492	09
III. Спеціальные капиталы:				
а) Пенсіонной кассы	315,923	22	—	—
б) Суммъ, подлежащ. перечисл. въ Пенс. кап. сог. § 50 Уст. Общ.	45,406	96	361,330	18
IV. Вклады: 1) а) отъ членовъ Общества	8,370,123	14	—	—
б) отъ постороннихъ лицъ	10,312,020	14	—	—
2) на текущій счетъ а) отъ членовъ Общества.	1,069,917	72	—	—
б) отъ посторон. лицъ	2,877,897	18	22,629,958	18
V. Проценты, невостребованные по вкладамъ	—	—	313,464	66
VI. Членскіе взносы, подл. выдачѣ выбывшимъ членамъ	—	—	51,020	—
VII. Государственные сборы и налогъ съ прибыли	—	—	341	38
VIII. Переходящія суммы	—	—	67,216	62
IX. Проценты, переходящіе на слѣдующій годъ	—	—	330	96
X. Проценты по операціямъ и разныя прибыли	—	—	11,880	83
XI. Залоги за безопасные шкафики	—	—	13,040	—
XII. Прибыль за 1910 годъ	—	—	488,548	88
Балансъ	—	—	28,425,566	78

Общество, впредь до измѣненія,

платитъ:
По текущимъ счет. чл. общ. и посторон. лицъ . . . 2½%
По вклад. до востребов. . . . 3½%
По срочн. вкладамъ членовъ на 1 годъ и ½ г. . . . 5%
По срочн. вкладамъ посторон. лицъ на 1 г. и ½ года 4%
По сроч. вкладамъ на 3 г. и болѣе 4%

взимаетъ:
По спеціальн. текущему счету 6%
По ср. ссуд. подъ залогъ бум. 6%
По ср. векс. чл., об. недв. им. 6½%
По ср. векс. чл. по благонадеж. 6½%

Общество отдаетъ въ пользованіе стально-панцырные шкафы «Sefes», устроенные въ спеціально приспособленной кладовой для храненія разнаго рода цѣнностей: процентныхъ бумагъ, документовъ, золота, брилліантовъ и другихъ цѣнныхъ вещей. Плата за пользованіе въ годъ: съ членовъ Общества 6 руб., а съ постороннихъ нанимателей 10 руб., при залогѣ въ 25 руб. Р1362

Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ объявляетъ, что указанный въ настоящемъ объявленіи багажъ, невостребованный въ установленный срокъ, назначенъ въ первую продажу на стан. Кіевъ I—Тов. на **13-е іюня 1911 г.** и во вторую окончательную продажу на **15-е іюня 1911** года.

Торги начнутся съ 10 час. утра.

Станціи: Отправленія.	Станціи: Назначенія.	№№ багажн. квитанцій.
Одесса гор.	Б. Церковь.	176
»	»	162
Кутно В. В.	Луцкъ.	488
Ченстоховъ.	»	83
Кіевъ	Шпола	512
Лодзь Ф. Л. Ф.	Баръ	1016
Жмеринка	Кіевъ	226
Б. Церковь.	»	838
Рыбница.	»	479
Фастовъ.	»	203
Одесса гл.	»	409
Проскуровъ.	»	214
Елисаветградъ	»	442
Варшава К. Пр.	»	6067
Петербургъ п. С.З.	»	6030
Мотовиловка	»	78
Б. Церковь.	»	174
Монастырище.	»	224
Здолбуново.	»	678
ЕкатеринославъЕ.	»	38880
Варшава К. Пр.	»	6879
»	»	8260
»	»	593
Жмеринка	Калиновка	416
Кіевъ	Ровно	437
Свѣса М. К. В.	»	436
Тальное	Цыбулево	167
Шпола.	Кіевъ	412
Лехтсъ Б. и П. Р.	Ковель	166
Жмеринка	Проскуровъ	108
Ровно	Шепетовка	126
Б. Церковь.	Шпола	113

чтпт 1-3 Р1312

Объявленіе.

Въ Кіевской губернской управѣ по дѣламъ земскаго хозяйства (Рыльскій проулокъ, № 5) назначено на 15 сего февраля, въ 12 часовъ дня, два соревнованія, каждое отдѣльно, одно на поставку для Кирилловской больницы и ея отдѣленія на Печерскѣ въ теченіе одного года говядины 1 и 2 сорта, и телятины, а другое на поставку для тѣхъ же заведеній и въ теченіе того же времени свиного мяса и свиного сала хребтоваго, бокового и здора. Переторжки не будетъ. Залога требуется къ первому соревнованію 1,605 руб., а ко второму 450 руб. Въ случаѣ подачи запечатанныхъ объявленій, на конвертахъ должно быть написано: «на говядину» или «на свиные продукты», смотря по тому, на что подающій объявленіе желаетъ торговаться. Подробныя условія можно разсматривать въ канцеляріи управы во всѣ присутственные дни и часы. Р1362

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.